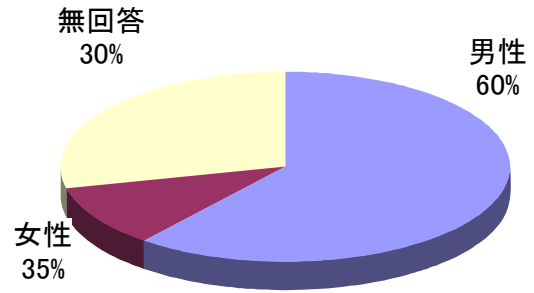


第15回サイエンスカフェ アンケート集計結果

サイエンスカフェ参加者数 28人
アンケート回収数 28人

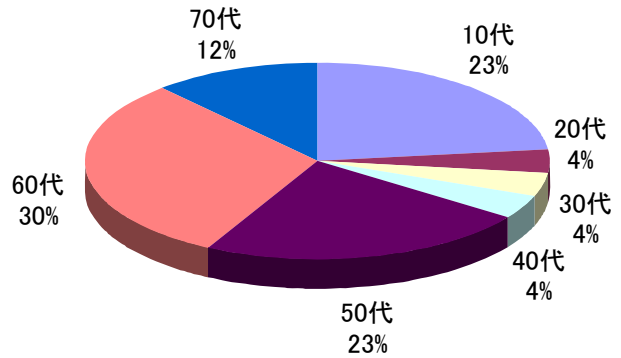
1;性別

男性	17人
女性	3人
無回答	8人



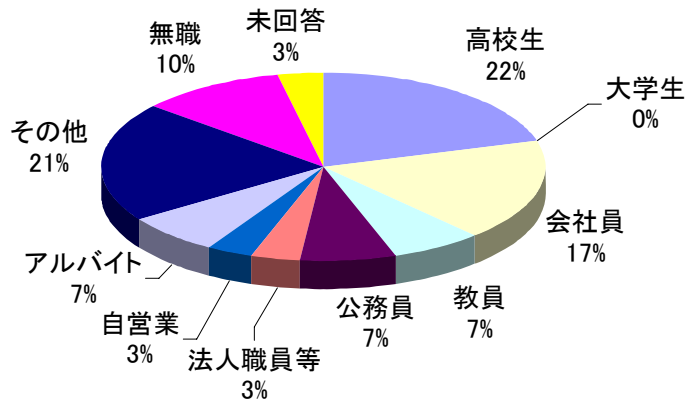
年代

10代	6人
20代	1人
30代	1人
40代	1人
50代	6人
60代	8人
70代	3人



2;職業

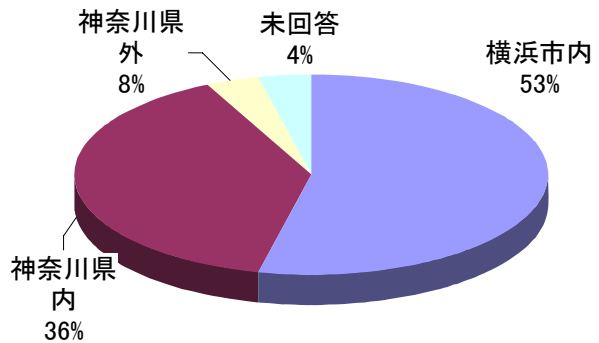
高校生	6人
大学生	0人
会社員	5人
教員	2人
公務員	2人
法人職員等	1人
自営業	1人
アルバイト	2人
その他	6人
無職	3人
未回答	1人



3;お住まいはどちらですか

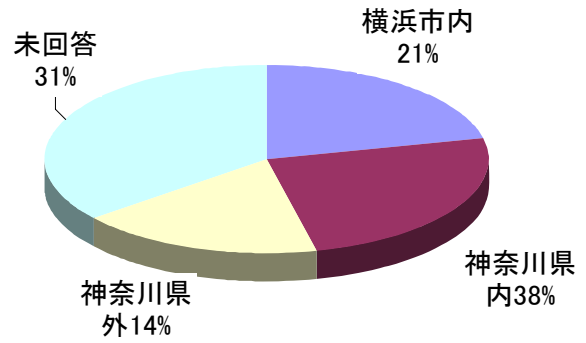
横浜市内	15人
神奈川県内	11人
神奈川県外	1人
未回答	1人

(横須賀,川崎,逗子等)



4; お勤め先又は学校はどちらですか

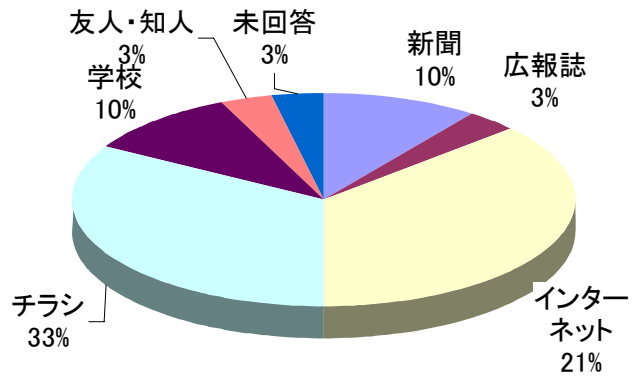
横浜市内	6 人
神奈川県内	7 人
神奈川県外	5 人
未回答	10 人



5; 何で横浜国立大学サイエンスカフェを知りましたか

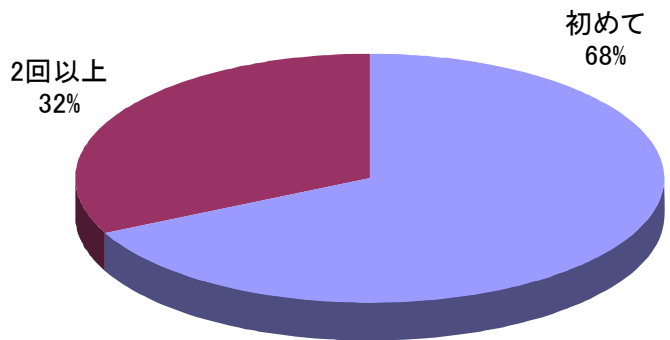
(複数回答アリ)

新聞	3 人
広報誌	1 人
インターネット	11 人
チラシ	10 人
学校	3 人
友人・知人	1 人
その他	1 人



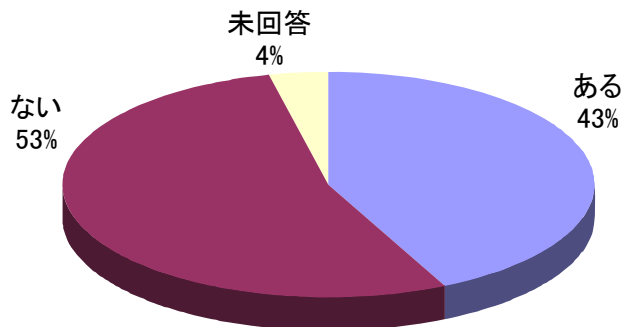
6; 本学のサイエンスカフェへの参加は初めてですか

初めて	19 人
2回以上	9 人



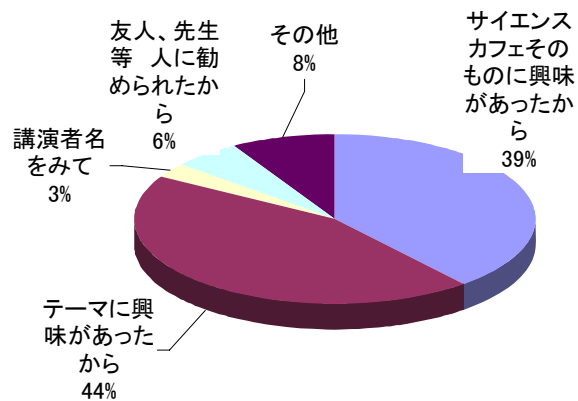
7; 他の大学などが主催する同様の催しに参加したことがありますか

ある	12 人
ない	15 人
未回答	1 人



**8;なぜサイエンスカフェに参加したいと思われましたか
(複数回答あり)**

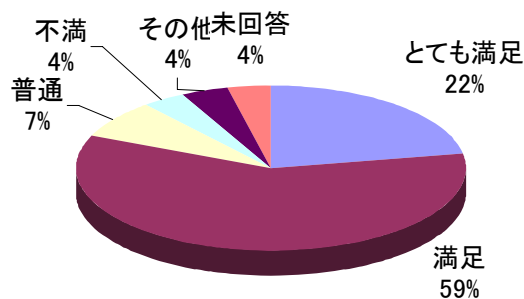
サイエンスカフェそのものに興味があったから	14 人
テーマに興味があったから	16 人
講演者名をみて	1 人
友人、先生等 人に勧められたから	2 人
その他	3 人



9; 今回のサイエンスカフェについてご感想をお聞かせ下さい

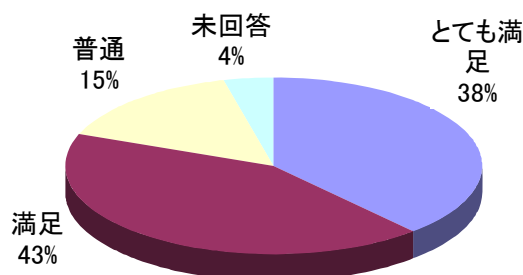
9-1; 全体の印象について

とても満足	6 人
満足	16 人
普通	2 人
不満	1 人
その他	1 人
未回答	1 人



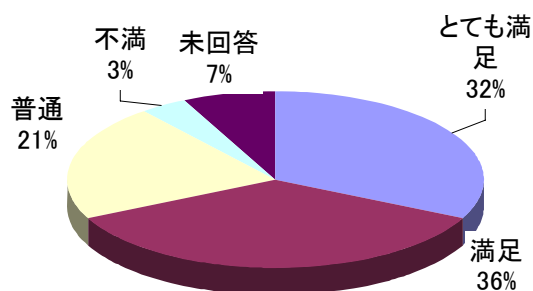
9-2; テーマについて

とても満足	10 人
満足	11 人
普通	4 人
未回答	1 人



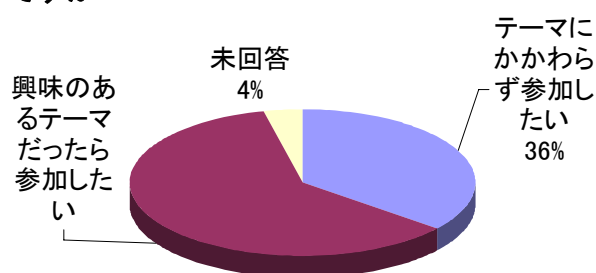
9-3; 講演の内容について

とても満足	9 人
満足	10 人
普通	6 人
不満	1 人
未回答	2 人



14; 最後にまた本学のサイエンスカフェに参加したいですか

テーマにかかわらず参加したい	10 人
興味のあるテーマだったら参加したい	17 人
未回答	1 人



9-4;感想をご記入ください。

- 自分の言葉で確認することの重要性と専門家はいかに素人にわかるように説明できるかについてよく分かりました。
- 専門的な話しはよくわからない所もありましたが、先生の話はとても面白かったです。
- 先生の熱意が伝わってきました。
- 少し難しかった。
- 高校生の自分にはまだ理解できない内容もあったが、生(なま)を感じる事ができてよかった。
- とても答えにくい質問の内容があったとは思いますが、何が大事で何が大変なのかはわかった気はしました。
- 建築について余り詳しくはなかったのですが、色々自分でも考えられることがあったのでおもしろかったです。
- 地震について今までの認識と違う部分が多く見つかった。また将来関わる事になる住居のことを詳しく知る事ができよかった。
- 講師の誠実な態度にとっても好感がもてた。ただ時間配分をもっとうまくできたような気がする。あと折角高校生がきていたのだから発言してもらいたかった。
- 自分の家の耐震度がどの程度か気になった。
- 建物の耐震性について専門とする研究者の話が学ぶ事がたくさんありました。
- 時間が少なく未消化。地耐力、積載荷重、耐火被覆の組み合わせなど問題の入口がみえた点は良かった。

10;サイエンスカフェの形式はいかがでしたか

【構成】

- 質問の時間が短いため、増やした方が良かったと思います。(複数回答)
- 最後の質問の時間をきちんと確保しないと参加者が消化不良で終わってしまう。
- テーブルの話し合いがもう少し時間が欲しいなと思いました。
- 時間が短ければ、大きなテーマがあった方が話しやすいと思いました。
- テーブルごとのまとめと発表は不要、各個人からの質疑でよい。
- 質問ばかりで深めるという点で物足りなかった。
- 開始前に自己紹介するようにすすめると円滑になるかもしれません。
- よろしいと思います。
- メンバーのキャリアがわからない。
- 近くに相談できる人(ファシリテータ)がいて、とてもなじみやすかった。
- 参加者が多様で色々な意見・感想が出るのが面白い。(複数回答)
- 参加人数が余り多くないという点がよい。
- 素人が飽きないような演出をもう少し考えた方がよい。
- 講義形式ではない内容という、設定者の意図はあったと思うのですが、説明の時間と、あとの自由発言の時間配分、自由発言が質問のような内容が多くなっていると実態をどうコントロールするかが難しいなと思いました。内容が専門的な内容なのでどうしても質問になってしまうのかな～。

【カフェについて】

- いつもと違う場所で面白かった。
- BankART は商工会議所と違い、とてもよい。

【雰囲気、その他】

- あえて教室を使わなかったと思いますが、良かった。
- 質問などに備えて、ホワイトボードや黒板があった方がよい。
- 質問しやすい環境だったと思う。
- 音声が聞きづらい。

11;興味あるテーマ及び今後取り上げて欲しいテーマは何ですか？

- 光触媒
- 消臭, 脱臭, カバリング
- 医学, 公共工事の費用対収益(整備新幹線など)
- 耐震性については掘り下げていくために、視点をかえたテーマで継続してほしい
- 安価な安全 分野は問いません
- マネーゲームに対してどのように「減衰」を効かせるか？

- 宇宙・地球科学系
- 生命にかかわるテーマ, 例えば小林先生の地球外生命体に関する話し
- 古代ローマ建築技術の解説(エルトリアからの土木技術も含めて)
- 宇宙, 航空機, 自動車
- 一般住宅の耐震造りについて
- 身近な環境問題, 植物動物について
- 数学, 工学, なんでも

12;サイエンスカフェお知らせするにはどのような方法がいいと思いますか?

- 駅などに掲示して欲しい
- メールマガジン
- 新聞、広報誌

13;その他ご意見, ご要望ありましたらご記入ください

- 高校生の会だけを作っても良いと思いました。
- 質問票を事前に配布する。
- 質問は時間内に完了できない, 後日メールで質問したいので質問箱のメアドを公開してほしい。
- 他の回で開始時間が 18 時なのを 18 時半, できれば 19 時にしてください。遅刻はありますか?
- 会場と開催時間を工夫するともっと多くの人に参加するのではないのでしょうか, 難しいでしょうが頑張ってください
- 長く継続してほしい
- ファシリテータの質問の仕方 訓練の場と思えば我慢できるが, もっと要領よくポイントをついた質問の仕方をマスターしてほしい
- 全くの素人でも理解しやすいような予習内容などを教えていただきたいです。
- 1 時間 30 分では短い。川崎図書館のように講演 1 時間、質疑応答 1 時間が良い。