

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
物理工学 教授・准教授	教 育	授業科目の担当状況【学部】(全学教育科目含む)	0.3	【5:特に優れている】
				他EPの講義・実験を2コマ以上担当した
				【4:水準を上回っている】
				他EPの講義・実験を1コマ担当した
				【3:水準に達している】
				EPで定められた標準数の科目を担当している
				【2:改善の余地がある】
				EPで定められた標準数の科目を担当していない
		授業科目の担当状況【大学院】	0.3	【1:問題があり改善を要する】
				2年にわたり、EPで定められた標準数の科目を担当していない
				【5:特に優れている】
				EPで定められた標準数以上の科目を担当し、内容の改善に努力した
				【4:水準を上回っている】
				EPで定められた標準数の科目を担当し、内容の改善に努力した
				【3:水準に達している】
				EPで定められた標準数の科目を担当している
		卒業研究指導状況	0.3	【2:改善の余地がある】
				EPで定められた標準数の科目を担当していない
				【1:問題があり改善を要する】
				2. を下回る場合 (数年にわたり、EPで定められた標準数の科目を担当していない)
				【5:特に優れている】
				特に優れているエビデンスがある
				【4:水準を上回っている】
				配属された卒研究生を熱心に指導している
		博士課程前期研究指導状況	0.3	【3:水準に達している】
				配属された卒研究生を指導している
				【2:改善の余地がある】
				配属された卒研究生を熱心に指導していない
				【1:問題があり改善を要する】
				配属された卒研究生を全く指導していない
				【5:特に優れている】
				特に優れている、学会等や論文での発表のエビデンスがある
		博士課程後期研究指導状況	0.3	【4:水準を上回っている】
				学生を熱心に指導し、多数の学会等あるいは論文での発表がある
				【3:水準に達している】
				学生を指導し、学会等での発表が1件以上ある
				【2:改善の余地がある】
				学生を熱心に指導していない
				【1:問題があり改善を要する】
				研究室の前期学生の指導放棄をした場合
		留学生の受入状況	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
				【5:特に優れている】
				2名以上の学生の指導(主査)をしているか、特に優れた論文に発表した
				【4:水準を上回っている】
				1名の学生の指導(主査)をしている。
				【3:水準に達している】
				5年以内に学生の指導(主査)をしている。
				【2:改善の余地がある】
				10年以内では学生の指導(主査)実績がある。
				【1:問題があり改善を要する】
				10年以上学生の指導(主査)実績が無い。

物理工学 教授・准教授ユニット

【部局名:工学研究院】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
物理工学 教授・准教授	教 育	教育方法の改善に関する取組状況	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
		その他の教育活動	0.5	【5:特に優れている】
				直近の1年で特記事項3件以上
				【4:水準を上回っている】
				直近の1年で特記事項2件
				【3:水準に達している】
				直近の1年で特記事項1件
				【2:改善の余地がある】
				直近の1年で特記事項0件
				【1:問題があり改善を要する】
				教育で迷惑をかけた場合

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
物理工学 教授・准教授	研 究	学術雑誌等の論文公表の状況	1	【5：特に優れている】
				4. を上回るもの
				【4：水準を上回っている】
				著名な論文誌に直近の3年で(教員一人当たり)3報
				【3：水準に達している】
				著名な論文誌に直近の3年で(教員一人当たり)2報
				【2：改善の余地がある】
				著名な論文誌に直近の3年で(教員一人当たり)1報
		学術専門書等の執筆、編集の状況	0	【1：問題があり改善を要する】
				2. を下回るもの
				【5：特に優れている】
				【4：水準を上回っている】
				【3：水準に達している】
				【2：改善の余地がある】
				【1：問題があり改善を要する】
		解説、総説等の公表状況	0	【5：特に優れている】
				【4：水準を上回っている】
				【3：水準に達している】
				【2：改善の余地がある】
				【1：問題があり改善を要する】
		建築、芸術、演奏、体育系分野等の活動状況	0	【5：特に優れている】
				【4：水準を上回っている】
				【3：水準に達している】
				【2：改善の余地がある】
				【1：問題があり改善を要する】
		特許出願状況	0	【5：特に優れている】
				【4：水準を上回っている】
				【3：水準に達している】
				【2：改善の余地がある】
				【1：問題があり改善を要する】
		学術賞等の受賞の状況	0	【5：特に優れている】
				【4：水準を上回っている】
				【3：水準に達している】
				【2：改善の余地がある】
				【1：問題があり改善を要する】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
物理工学 教授・准教授	研 究	学会発表、講演等の状況	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
		学術調査、研究報告等の活動状況	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
		科学研究費の申請、獲得状況	0.5	【5:特に優れている】
				4. を上回る場合
				【4:水準を上回っている】
				代表者または分担者として直近の1年で1件獲得
				【3:水準に達している】
				代表者として直近の1年で1件以上申請
		共同研究、受託研究、その他外部資金の獲得状況	0.5	【2:改善の余地がある】
				代表者として直近の1年で申請していない
				【1:問題があり改善を要する】
				2. を下回る場合
				【5:特に優れている】
				4. を上回る場合
				【4:水準を上回っている】
				直近の3年で合計500万円程度(科研費を含む、分担者を含む)
				【3:水準に達している】
				直近の3年で合計50万円以上(科研費を含む、分担者を含む)
				【2:改善の余地がある】
				直近の3年で合計50万円未満(科研費を含む、分担者を含む)
				【1:問題があり改善を要する】
				損失を出した場合
		その他の研究活動	0.5	【5:特に優れている】
				直近の1年で特記事項3件以上
				【4:水準を上回っている】
				直近の1年で特記事項2件
				【3:水準に達している】
				直近の1年で特記事項1件
				【2:改善の余地がある】
				直近の1年で特記事項0件
				【1:問題があり改善を要する】
				社会的に迷惑をかけた場合

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
物理工学 教授・准教授	社会貢献	国、地方公共団体での活動状況	0	【5：特に優れている】
				【4：水準を上回っている】
				【3：水準に達している】
				【2：改善の余地がある】
				【1：問題があり改善を要する】
		学会等の学術団体での活動状況	0.5	【5：特に優れている】
				4. を上回る場合 【4：水準を上回っている】
				代議員、世話人、国際会議 Organizing Committee、研究会主催、査読 【3：水準に達している】
				国際会議・学会発表・研究会発表（学生の発表を含む） 【2：改善の余地がある】
				国際会議・学会発表・研究会発表0件（学生の発表を含む） 【1：問題があり改善を要する】
				国際会議・学会・研究会等に迷惑をかけた場合
		公開講座、生涯学習教育に関する活動状況	0	【5：特に優れている】
				【4：水準を上回っている】
				【3：水準に達している】
				【2：改善の余地がある】
				【1：問題があり改善を要する】
		産学連携活動（技術移転、技術相談等）の状況	0	【5：特に優れている】
				【4：水準を上回っている】
				【3：水準に達している】
				【2：改善の余地がある】
				【1：問題があり改善を要する】
		国際共同研究に関する活動状況	0	【5：特に優れている】
				【4：水準を上回っている】
				【3：水準に達している】
				【2：改善の余地がある】
				【1：問題があり改善を要する】
		海外活動支援の状況	0	【5：特に優れている】
				【4：水準を上回っている】
				【3：水準に達している】
				【2：改善の余地がある】
				【1：問題があり改善を要する】

物理工学 教授・准教授ユニット

【部局名:工学研究院】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
物理工学 教授・准教授	社会貢献	地域連携活動の状況	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
		その他の社会貢献活動	0.5	【5:特に優れている】
				直近の1年で特記事項3件以上
				【4:水準を上回っている】
				直近の1年で特記事項2件
				【3:水準に達している】
				直近の1年で特記事項1件
				【2:改善の余地がある】
				直近の1年で特記事項0件
				【1:問題があり改善を要する】
				社会的に迷惑をかけた場合

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
物理工学 教授・准教授	管理運営	学内の管理運営組織での活動状況	0.3	【5：特に優れている】
				ユニット代表、EP代表等の職務を十分に果たしている
				学部教務委員（正・副）の職務を十分に果たしている
				【4：水準を上回っている】
				学部：入試・広報委員（正・副）、大学院：入試・留学生委員、教務・図書委員などの職責を果たしている。
				【3：水準に達している】
				上記以外の学内委員の職責を果たしている。
				【2：改善の余地がある】
		入試業務に係わる活動状況	1	学内の管理運営業務を果たしていない。
				【1：問題があり改善を要する】
				5年以上、学内の管理運営業務を果たしていない。
				【5：特に優れている】
				学部入試出題責任者や小委員会レベルの職責を果たしている。
				【4：水準を上回っている】
				学部入試出題者、大学院入試出題責任者レベルの職責を果たしている。
				【3：水準に達している】
		入学・進学志願者増加に係わる活動状況	0	学部入試業務担当者、大学院入試出題者レベルの職責を果たしている。
				【2：改善の余地がある】
				正当な理由なく入試業務を担当していない。
				【1：問題があり改善を要する】
				入試業務において過失を犯す。
				入試業務を正当な理由なく拒否する。
		就職支援、課外活動支援に係わる活動状況	0	【5：特に優れている】
				【4：水準を上回っている】
				【3：水準に達している】
				【2：改善の余地がある】
				【1：問題があり改善を要する】
		その他の管理運営業務	0	【5：特に優れている】
				実績があれば「学内の管理運営組織での活動状況」に含めて評価する
				【4：水準を上回っている】
				【3：水準に達している】
				【2：改善の余地がある】
				【1：問題があり改善を要する】