物理工学　教授・准教授ユニット

【部局名：工学研究院】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
物理工学 教授・准教授	教　育	授業科目の担当状況【学部】（全学教育科目含む）	0.3	【5：特に優れている】 他EPの講義・実験を2コマ以上担当した 【4：水準を上回っている】 他EPの講義・実験を1コマ担当した 【3：水準に達している】 EPで定められた標準数の科目を担当している 【2：改善の余地がある】 EPで定められた標準数の科目を担当していない 【1：問題があり改善を要する】 2年にわたり、EPで定められた標準数の科目を担当していない
		授業科目の担当状況【大学院】	0.3	【5：特に優れている】 EPで定められた標準数以上の科目を担当し、内容の改善に努力した 【4：水準を上回っている】 EPで定められた標準数の科目を担当し、内容の改善に努力した 【3：水準に達している】 EPで定められた標準数の科目を担当している 【2：改善の余地がある】 EPで定められた標準数の科目を担当していない 【1：問題があり改善を要する】 2. を下回る場合 （数年にわたり、EPで定められた標準数の科目を担当していない）
		卒業研究指導状況	0.3	【5：特に優れている】 特に優れているエビデンスがある 【4：水準を上回っている】 優れているエビデンスがある 【3：水準に達している】 配属された卒研生を熱心に指導している 【2：改善の余地がある】 配属された卒研生を熱心に指導していない 【1：問題があり改善を要する】 配属された卒研生を全く指導していない
		博士課程前期研究指導状況	0.3	【5：特に優れている】 特に優れている、学会等や論文での発表のエビデンスがある 【4：水準を上回っている】 学生を熱心に指導し、多数の学会等あるいは論文での優れた発表がある 【3：水準に達している】 学生を熱心に指導し、学会等での発表が1件以上ある 【2：改善の余地がある】 学生を熱心に指導していない 【1：問題があり改善を要する】 研究室の前期学生の指導放棄をした場合
		博士課程後期研究指導状況	0.3	【5：特に優れている】 2名以上の学生の指導（主査）をしているか、特に優れた論文に発表した 【4：水準を上回っている】 1名の学生の指導（主査）をしている。 【3：水準に達している】 5年以内に学生の指導（主査）をしている。 【2：改善の余地がある】 10年以内では学生の指導（主査）実績がある。 【1：問題があり改善を要する】 10年以上学生の指導（主査）実績が無い。
		留学生の受入状況	0	【5：特に優れている】 【4：水準を上回っている】 【3：水準に達している】 【2：改善の余地がある】 【1：問題があり改善を要する】

物理工学　教授・准教授ユニット

【部局名：工学研究院】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
物理工学 教授・准教授	教　育	教育方法の改善に関する取組状況	0	【5：特に優れている】
				【4：水準を上回っている】
				【3：水準に達している】
				【2：改善の余地がある】
				【1：問題があり改善を要する】
		その他の教育活動	0.5	【5：特に優れている】 直近の1年で特記事項3件以上
				【4：水準を上回っている】 直近の1年で特記事項2件
				【3：水準に達している】 直近の1年で特記事項1件
				【2：改善の余地がある】 直近の1年で特記事項0件
				【1：問題があり改善を要する】 教育で迷惑をかけた場合

物理工学　教授・准教授ユニット

【部局名：工学研究院】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
物理工学 教授・准教授	研　究	学術雑誌等の論文公表の状況	1	【5：特に優れている】 4．を上回るもの 【4：水準を上回っている】 著名な論文誌（Q1雑誌等）に自身もしくは学生が主要な貢献をした論文1報 【3：水準に達している】 論文誌に自身もしくは学生が主要な貢献をした論文1報 【2：改善の余地がある】 論文誌に直近の3年で1報 【1：問題があり改善を要する】 2．を下回るもの
		学術専門書等の執筆、編集の状況	0	【5：特に優れている】 【4：水準を上回っている】 【3：水準に達している】 【2：改善の余地がある】 【1：問題があり改善を要する】
		解説、総説等の公表状況	0	【5：特に優れている】 【4：水準を上回っている】 【3：水準に達している】 【2：改善の余地がある】 【1：問題があり改善を要する】
		建築、芸術、演奏、体育系分野等の活動状況	0	【5：特に優れている】 【4：水準を上回っている】 【3：水準に達している】 【2：改善の余地がある】 【1：問題があり改善を要する】
		特許出願状況	0	【5：特に優れている】 【4：水準を上回っている】 【3：水準に達している】 【2：改善の余地がある】 【1：問題があり改善を要する】
		学術賞等の受賞の状況	0	【5：特に優れている】 【4：水準を上回っている】 【3：水準に達している】 【2：改善の余地がある】 【1：問題があり改善を要する】

物理工学　教授・准教授ユニット

【部局名：工学研究院】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
物理工学 教授・准教授	研　究	学会発表、講演等の状況	0	【5：特に優れている】 【4：水準を上回っている】 【3：水準に達している】 【2：改善の余地がある】 【1：問題があり改善を要する】
		学術調査、研究報告等の活動状況	0	【5：特に優れている】 【4：水準を上回っている】 【3：水準に達している】 【2：改善の余地がある】 【1：問題があり改善を要する】
		科学研究費の申請、獲得状況	0.5	【5：特に優れている】 4．を上回る場合 【4：水準を上回っている】 代表者または分担者として直近の1年で1件獲得 【3：水準に達している】 代表者として直近の1年で1件以上申請 【2：改善の余地がある】 代表者として直近の1年で申請していない 【1：問題があり改善を要する】 2．を下回る場合
		共同研究、受託研究、その他外部資金の獲得状況	0.5	【5：特に優れている】 4．を上回る場合 【4：水準を上回っている】 直近の3年で合計1000（理論系500）万円程度（科研費を含む、分担者を含む） 【3：水準に達している】 直近の3年で合計100（理論系50）万円以上（科研費を含む、分担者を含む） 【2：改善の余地がある】 直近の3年で合計100（理論系50）万円未満（科研費を含む、分担者を含む） 【1：問題があり改善を要する】 損失を出した場合
		その他の研究活動	0.5	【5：特に優れている】 直近の1年で権威ある賞の受賞等顕著な特記事項がある 【4：水準を上回っている】 直近の1年で特記事項が複数ある 【3：水準に達している】 直近の1年で特記事項1件 【2：改善の余地がある】 直近の1年で特記事項0件 【1：問題があり改善を要する】 社会的に迷惑をかけた場合

物理工学　教授・准教授ユニット

【部局名：工学研究院】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
物理工学 教授・准教授	社会貢献	国、地方公共団体での活動状況	0	【5：特に優れている】
				【4：水準を上回っている】
				【3：水準に達している】
				【2：改善の余地がある】
				【1：問題があり改善を要する】
		学会等の学術団体での活動状況	0.5	【5：特に優れている】 4．を上回る場合
				【4：水準を上回っている】 代議員、世話人、国際会議 Organizing Committee、研究会主催、査読
				【3：水準に達している】 国際会議・学会発表・研究会発表（学生の発表を含む）
				【2：改善の余地がある】 国際会議・学会発表・研究会発表0件（学生の発表を含む）
				【1：問題があり改善を要する】 国際会議・学会・研究会等に迷惑をかけた場合
		公開講座、生涯学習教育に関する活動状況	0	【5：特に優れている】
				【4：水準を上回っている】
				【3：水準に達している】
				【2：改善の余地がある】
				【1：問題があり改善を要する】
		産学連携活動（技術移転、技術相談等）の状況	0	【5：特に優れている】
				【4：水準を上回っている】
				【3：水準に達している】
				【2：改善の余地がある】
				【1：問題があり改善を要する】
		国際共同研究に関する活動状況	0	【5：特に優れている】
				【4：水準を上回っている】
				【3：水準に達している】
				【2：改善の余地がある】
				【1：問題があり改善を要する】
		海外活動支援の状況	0	【5：特に優れている】
				【4：水準を上回っている】
				【3：水準に達している】
				【2：改善の余地がある】
				【1：問題があり改善を要する】

物理工学　教授・准教授ユニット

【部局名：工学研究院】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
物理工学 教授・准教授	社会貢献	地域連携活動の状況	0	【5：特に優れている】
				【4：水準を上回っている】
				【3：水準に達している】
				【2：改善の余地がある】
				【1：問題があり改善を要する】
		その他の社会貢献活動	0.5	【5：特に優れている】
				直近の1年で顕著な特記事項がある
				【4：水準を上回っている】
				直近の1年で特記事項が複数ある
				【3：水準に達している】
				直近の1年で特記事項1件
				【2：改善の余地がある】
				直近の1年で特記事項0件
				【1：問題があり改善を要する】
				社会的に迷惑をかけた場合

物理工学　教授・准教授ユニット

【部局名：工学研究院】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
物理工学 教授・准教授	管理運営	学内の管理運営組織での活動状況	0.3	【5：特に優れている】 ユニット代表、EP代表等の職務を十分に果たしている 学部教務委員（正・副）の職務を十分に果たしている 【4：水準を上回っている】 学部：入試・広報委員（正・副）、大学院：入試・留学生委員、教務・図書委員などの職責を果たしている。 【3：水準に達している】 上記以外の学内委員の職責を果たしている。 【2：改善の余地がある】 学内の管理運営業務を果たしいない。 【1：問題があり改善を要する】 5年以上、学内の管理運営業務を果たしいない。
		入試業務に係わる活動状況	1	【5：特に優れている】 学部入試出題責任者や小委員会レベルの職責を果たしている。 【4：水準を上回っている】 学部入試出題者、大学院入試出題責任者レベルの職責を果たしている。 【3：水準に達している】 学部入試業務担当者、大学院入試出題者レベルの職責を果たしている。 【2：改善の余地がある】 正当な理由なく入試業務を担当していない。 【1：問題があり改善を要する】 入試業務において過失を犯す。 入試業務を正当な理由なく拒否する。
		入学・進学志願者増加に係わる活動状況	0	【5：特に優れている】 【4：水準を上回っている】 【3：水準に達している】 【2：改善の余地がある】 【1：問題があり改善を要する】
		就職支援、課外活動支援に係わる活動状況	0	【5：特に優れている】 【4：水準を上回っている】 【3：水準に達している】 【2：改善の余地がある】 【1：問題があり改善を要する】
		その他の管理運営業務	0	【5：特に優れている】 実績があれば「学内の管理運営組織での活動状況」に含めて評価する 【4：水準を上回っている】 【3：水準に達している】 【2：改善の余地がある】 【1：問題があり改善を要する】