

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
電子情報システム 助教・特別研究教員・助手	教 育	授業科目の担当状況【学部】(全学教育科目含む)	0.3	【5:特に優れている】
				学生実験・演習・講義等に多大な貢献をしている
				【4:水準を上回っている】
				学生実験・演習・講義等の教育支援に熱心に取り組んでいる
				【3:水準に達している】
				学生実験・演習・講義等の教育支援を平均的にしている
				【2:改善の余地がある】
				学生実験・演習・講義等の教育支援を熱心していない
		授業科目の担当状況【大学院】	0	【1:問題があり改善を要する】
				学生実験・演習・講義等の教育支援に貢献していない
				【5:特に優れている】
				実績があった場合は「その他の教育活動」で評価する
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
		卒業研究指導状況	0	
				【5:特に優れている】
				実績があった場合は「その他の教育活動」で評価する
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
		博士課程前期研究指導状況	0	
				【5:特に優れている】
				実績があった場合は「その他の教育活動」で評価する
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
		博士課程後期研究指導状況	0	
				【5:特に優れている】
				実績があった場合は「その他の教育活動」で評価する
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
		留学生の受入状況	0	
				【5:特に優れている】
				実績があった場合は「その他の教育活動」で評価する
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
電子情報システム 助教・特別研究教員・助手	教 育	教育方法の改善に関する取組状況	0	【5:特に優れている】
				実績があった場合は「その他の教育活動」で評価する
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
		その他の教育活動	1	【5:特に優れている】
				多大な貢献がある
				【4:水準を上回っている】
				十分な貢献がある
				【3:水準に達している】
				標準的な貢献がある
				【2:改善の余地がある】
				標準的な貢献に達していない
				【1:問題があり改善を要する】
				極めて貢献が少ない

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
電子情報システム 助教・特別研究教員・助手	研 究	学術雑誌等の論文公表の状況	0.8	【5：特に優れている】
				TT助教：4以上 他：ウエイト0 5年平均もしくは当該年度のどちらか大きい方
				【4：水準を上回っている】
				TT助教：2～4未満 他：ウエイト0
				他：ウエイト0
				TT助教：1～2未満 他：ウエイト0
				【2：改善の余地がある】
				TT助教：0.5～1未満 他：ウエイト0
				他：ウエイト0
				TT助教：0 他：ウエイト0
		学術専門書等の執筆、編集の状況	0	【5：特に優れている】
				実績があった場合は「その他の研究活動」で評価する
				【4：水準を上回っている】
				【3：水準に達している】
		解説、総説等の公表状況	0	【2：改善の余地がある】
				【1：問題があり改善を要する】
				【5：特に優れている】
				実績があった場合は「その他の研究活動」で評価する
				【4：水準を上回っている】
		建築、芸術、演奏、体育系分野等の活動状況	0	【3：水準に達している】
				【2：改善の余地がある】
				【1：問題があり改善を要する】
				【5：特に優れている】
		特許出願状況	0	実績があった場合は「その他の研究活動」で評価する
				【4：水準を上回っている】
				【3：水準に達している】
				【2：改善の余地がある】
		学術賞等の受賞の状況	0	【1：問題があり改善を要する】
				【5：特に優れている】
				実績があった場合は「その他の研究活動」で評価する
				【4：水準を上回っている】
				【3：水準に達している】
				【2：改善の余地がある】
				【1：問題があり改善を要する】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
電子情報システム 助教・特別研究教員・助手	研 究	学会発表、講演等の状況	0	【5：特に優れている】
				実績があった場合は「その他の研究活動」で評価する
				【4：水準を上回っている】
				【3：水準に達している】
				【2：改善の余地がある】
				【1：問題があり改善を要する】
		学術調査、研究報告等の活動状況	0	【5：特に優れている】
				実績があった場合は「その他の研究活動」で評価する
				【4：水準を上回っている】
				【3：水準に達している】
				【2：改善の余地がある】
				【1：問題があり改善を要する】
		科学研究費の申請、獲得状況	0.4	【5：特に優れている】
				TT助教：現在2件以上が採択されている 他：ウエイト0
				【4：水準を上回っている】
				TT助教：現在1件以上が採択されている 他：ウエイト0
				他：ウエイト0
				TT助教：当該年度に1件以上の申請をしており過去3年間の採択実績が1年以上ある 他：ウエイト0
				【2：改善の余地がある】
				TT助教：当該年度で1件以上の申請をしているが、過去3年間の申請実績がある 他：ウエイト0
		共同研究、受託研究、その他外部資金の獲得状況	0.5	【1：問題があり改善を要する】
				TT助教：当該年度の申請実績がない 他：ウエイト0
				【5：特に優れている】
				TT助教：500万以上 他：なし 5年平均もしくは当該年度のどちらか大きい方。科研含む
				【4：水準を上回っている】
				TT助教：200～500万未満 他：なし
				【3：水準に達している】
				TT助教：30～200万未満 他：なし
		その他の研究活動	0.5	【2：改善の余地がある】
				TT助教：1万～30万未満 他：なし
				【1：問題があり改善を要する】
				TT助教：0 他：なし
				【5：特に優れている】
				多大な貢献がある
				【4：水準を上回っている】
				十分な貢献がある
				【3：水準に達している】
				標準的な貢献がある
				【2：改善の余地がある】
				標準的な貢献に達していない
				【1：問題があり改善を要する】
				貢献は極めて少ない

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
電子情報システム 助教・特別研究教員・助手	社会貢献	国、地方公共団体での活動状況	0.3	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
		学会等の学術団体での活動状況	0	【5:特に優れている】
				実績がある場合は「その他の社会貢献」で評価する
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
		公開講座、生涯学習教育に関する活動状況	0	【5:特に優れている】
				実績がある場合は「その他の社会貢献」で評価する
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
		産学連携活動(技術移転、技術相談等)の状況	0	【5:特に優れている】
				実績がある場合は「その他の社会貢献」で評価する
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
		国際共同研究に関する活動状況	0	【5:特に優れている】
				実績がある場合は「その他の社会貢献」で評価する
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
		海外活動支援の状況	0	【5:特に優れている】
				実績がある場合は「その他の社会貢献」で評価する
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
電子情報システム 助教・特別研究教員・助手	社会貢献	地域連携活動の状況	0	【5:特に優れている】
				実績がある場合は「その他の社会貢献」で評価する
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
		その他の社会貢献活動	0.5	
				【1:問題があり改善を要する】
				【5:特に優れている】
				多大な貢献がある
				【4:水準を上回っている】
				十分な貢献がある
				【3:水準に達している】
				標準的な貢献がある
				【2:改善の余地がある】
				標準的な貢献に達していない
				【1:問題があり改善を要する】
				貢献は極めて少ない

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
電子情報システム 助教・特別研究教員・助手	管理運営	学内の管理運営組織での活動状況	0.5	【5:特に優れている】
				多大な貢献がある
				【4:水準を上回っている】
				十分な貢献がある
				【3:水準に達している】
				標準的な貢献がある
				【2:改善の余地がある】
				標準的な貢献に達していない
		入試業務に係わる活動状況	0	【1:問題があり改善を要する】
				貢献は極めて少ない
				【5:特に優れている】
				実績がある場合は「その他の社会貢献」で評価する
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
		入学・進学志願者増加に係わる活動状況	0	【5:特に優れている】
				実績がある場合は「その他の社会貢献」で評価する
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
		就職支援、課外活動支援に係わる活動状況	0	【5:特に優れている】
				実績がある場合は「その他の社会貢献」で評価する
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
		その他の管理運営業務	0.5	【5:特に優れている】
				多大な貢献がある
				【4:水準を上回っている】
				十分な貢献がある
				【3:水準に達している】
				標準的な貢献がある
				【2:改善の余地がある】
				標準的な貢献に達していない
				【1:問題があり改善を要する】
				貢献は極めて少ない

※評価項目は全学業績評価委員会の承認を得れば追加できます。追加を希望する場合は朱書きで評価項目を記載し、全学業績評価委員会に提出ください。