

社会環境と情報部門(社会系) ユニット(助教)

| 【部局名:環境情報研究院】          |      |                            |            |                                                                   |
|------------------------|------|----------------------------|------------|-------------------------------------------------------------------|
| ユニット<br>※設置する場合は記入     | 評価分野 | 評価項目                       | 助教<br>ウエイト | 評価基準                                                              |
| 社会環境<br>と情報部<br>門(社会系) | 教 育  | 授業科目の担当状況【学部】(全学教育科目含む)    | 0          | 【5:特に優れている】<br>専門科目を45コマ以上担当し、さらに全学教育科目を8コマ以上あるいは副専攻科目を8コマ以上担当した。 |
|                        |      |                            |            | 【4:水準を上回っている】<br>すべての科目で45コマ以上担当した。                               |
|                        |      |                            |            | 【3:水準に達している】<br>すべての科目で31コマ～44コマ担当した。                             |
|                        |      |                            |            | 【2:改善の余地がある】<br>すべての科目で30コマ以下を担当した。                               |
|                        |      |                            |            | 【1:問題があり改善を要する】<br>学部の講義科目を担当していない。                               |
|                        |      |                            |            | 【5:特に優れている】<br>すべての科目で72コマ以上担当した。                                 |
|                        |      |                            |            | 【4:水準を上回っている】<br>すべての科目で45コマ～71コマ担当した。                            |
|                        |      |                            |            | 【3:水準に達している】<br>すべての科目で21コマ～44コマ担当した。                             |
|                        |      | 授業科目の担当状況【大学院】             | 0          | 【2:改善の余地がある】<br>すべての科目で20コマ以下担当した。                                |
|                        |      |                            |            | 【1:問題があり改善を要する】<br>大学院の科目を担当していない。                                |
|                        |      |                            |            | 【5:特に優れている】<br>過去3年間に16名以上指導した。                                   |
|                        |      |                            |            | 【4:水準を上回っている】<br>過去3年間に10～15名指導した。                                |
|                        |      |                            |            | 【3:水準に達している】<br>過去3年間に4～9名指導した。                                   |
|                        |      |                            |            | 【2:改善の余地がある】<br>過去3年間に1～3名指導した。                                   |
|                        |      |                            |            | 【1:問題があり改善を要する】<br>過去3年間に0名指導した。                                  |
|                        |      | 卒業研究指導状況(着任3年を経た教員を対象)     | 0          | 【5:特に優れている】<br>過去3年間に責任指導を7名以上、あるいは研究成果を学術論文や学会発表において3件以上発表。      |
|                        |      |                            |            | 【4:水準を上回っている】<br>過去3年間に責任指導を4～6名指導した。                             |
|                        |      |                            |            | 【3:水準に達している】<br>過去3年間に2～3名を責任指導した。                                |
|                        |      |                            |            | 【2:改善の余地がある】<br>過去3年間に責任指導は1名、副責任指導は3名以上指導した。                     |
|                        |      |                            |            | 【1:問題があり改善を要する】<br>過去3年間に責任指導はゼロ、副責任指導はゼロ。                        |
|                        |      | 博士課程前期研究指導状況(着任3年を経た教員を対象) | 0          | 【5:特に優れている】<br>過去3年間に責任指導を3名以上、かつ、研究成果を論文や学会発表において3件以上発表。         |
|                        |      |                            |            | 【4:水準を上回っている】<br>過去3年間に責任指導を1名以上。かつ、研究成果を論文や学会発表において1件以上発表。       |
|                        |      |                            |            | 【3:水準に達している】<br>過去3年間に責任指導はゼロ、副責任指導は2名。                           |
|                        |      |                            |            | 【2:改善の余地がある】<br>過去3年間に責任指導ゼロ、副責任指導1名。                             |
|                        |      |                            |            | 【1:問題があり改善を要する】<br>過去3年間に責任指導ゼロ、副責任指導ゼロ。                          |
|                        |      | 博士課程後期研究指導状況(着任3年を経た教員を対象) | 0          | 【5:特に優れている】<br>過去3年間に留学生、研究生を5名以上受け入れた。                           |
|                        |      |                            |            | 【4:水準を上回っている】<br>過去3年間に留学生、研究生を3名～4名受け入れた。                        |
|                        |      |                            |            | 【3:水準に達している】<br>過去3年間に留学生、研究生を2名受け入れた。                            |
|                        |      |                            |            | 【2:改善の余地がある】<br>過去3年間に留学生、研究生を1名受け入れた。                            |
|                        |      |                            |            | 【1:問題があり改善を要する】<br>過去3年間に留学生、研究生を受け入れなかった。                        |
|                        |      | 留学生の受入状況                   | 0          |                                                                   |
|                        |      |                            |            |                                                                   |
|                        |      |                            |            |                                                                   |
|                        |      |                            |            |                                                                   |

社会環境と情報部門(社会系) ユニット(助教)

【部局名:環境情報研究院】

| ユニット<br>※設置する場<br>合は記入 | 評価分野 | 評価項目            | 助教<br>ウエイト | 評価基準                       |
|------------------------|------|-----------------|------------|----------------------------|
| 社会環境<br>と情報部<br>門(社会系) | 教 育  | 教育方法の改善に関する取組状況 | 0          | 【5:特に優れている】                |
|                        |      |                 |            | 取組みや活動、成果の状況が非常に優れている。     |
|                        |      |                 |            | 【4:水準を上回っている】              |
|                        |      |                 |            | 取組みや活動、成果の状況が優れている。        |
|                        |      |                 |            | 【3:水準に達している】               |
|                        |      |                 |            | 取組みや活動、成果の状況が良好である。        |
|                        |      |                 |            | 【2:改善の余地がある】               |
|                        |      | その他の教育活動        | 0          | 取組みや活動状況に問題があり、成果が得られていない。 |
|                        |      |                 |            | 【1:問題があり改善を要する】            |
|                        |      |                 |            | 取組みが見られない。                 |
|                        |      |                 |            | 【5:特に優れている】                |
|                        |      |                 |            | その他の教育活動で顕著な業績を上げている。      |
|                        |      |                 |            | 【4:水準を上回っている】              |
|                        |      |                 |            | その他の教育活動で良好な業績を上げている。      |
|                        |      |                 |            | 【3:水準に達している】               |
|                        |      |                 |            | その他の教育活動で平均的な業績を上げている。     |
|                        |      |                 |            | 【2:改善の余地がある】               |
|                        |      |                 |            | その他の教育活動で若干の業績を上げている。      |
|                        |      |                 |            | 【1:問題があり改善を要する】            |
|                        |      |                 |            | その他の教育活動の実績はない。            |

社会環境と情報部門(社会系) ユニット(助教)

| 【部局名:環境情報研究院】          |      |                                                      |            |                                                            |
|------------------------|------|------------------------------------------------------|------------|------------------------------------------------------------|
| ユニット<br>※設置する場合は記入     | 評価分野 | 評価項目                                                 | 助教<br>ウエイト | 評価基準                                                       |
| 社会環境<br>と情報部<br>門(社会系) | 研 究  | 学術雑誌等の論文公表の状況                                        | 0.5        | 【5:特に優れている】<br>過去5年間に学術論文10報以上、または査読付き学術論文や招待論文を6報以上発表した。  |
|                        |      |                                                      |            | 【4:水準を上回っている】<br>過去5年間に学術論文5～9報、または査読付き学術論文や招待論文を3報以上発表した。 |
|                        |      |                                                      |            | 【3:水準に達している】<br>過去5年間に学術論文2～4報、または査読付き学術論文や招待論文を1報以上発表した。  |
|                        |      |                                                      |            | 【2:改善の余地がある】<br>過去5年間に学術論文1報発表した。                          |
|                        |      |                                                      |            | 【1:問題があり改善を要する】<br>学術論文を発表しなかった。                           |
|                        |      |                                                      |            | 【5:特に優れている】<br>過去5年間に学術専門書を単著・共著(主著者)・編著(主編者、共編含む)で1冊以上。   |
|                        |      |                                                      |            | 【4:水準を上回っている】<br>過去5年間に共著・分担・翻訳の学術専門書等を3冊以上執筆した。           |
|                        |      | 学術専門書等の執筆、編集の状況                                      | 0.4        | 【3:水準に達している】<br>過去5年間に共著・分担・翻訳の学術専門書等を2冊以上執筆した。            |
|                        |      |                                                      |            | 【2:改善の余地がある】<br>過去5年間に共著・分担・翻訳の学術専門書等を1冊執筆した。              |
|                        |      |                                                      |            | 【1:問題があり改善を要する】<br>過去5年間に学術専門書の執筆・編集はしなかった。                |
|                        |      |                                                      |            | 【5:特に優れている】<br>過去5年間に解説、総説等を4編以上公表した。                      |
|                        |      |                                                      |            | 【4:水準を上回っている】<br>過去5年間に解説、総説等を3編公表した。                      |
|                        |      |                                                      |            | 【3:水準に達している】<br>過去5年間に解説、総説等を2編公表した。                       |
|                        |      |                                                      |            | 【2:改善の余地がある】<br>過去5年間に解説、総説等を1編公表した。                       |
|                        |      | 解説、総説等の公表状況(書評、ディスカッションペーパー、記事、学会発表要約、講演録、データ公表等も含む) | 0.3        | 【1:問題があり改善を要する】<br>過去5年間に解説、総説等を公表しなかった。                   |
|                        |      |                                                      |            | 【5:特に優れている】                                                |
|                        |      |                                                      |            | 【4:水準を上回っている】                                              |
|                        |      |                                                      |            | 【3:水準に達している】                                               |
|                        |      |                                                      |            | 【2:改善の余地がある】                                               |
|                        |      |                                                      |            | 【1:問題があり改善を要する】                                            |
|                        |      |                                                      |            | 【5:特に優れている】                                                |
|                        |      | 建築、芸術、演奏、体育系分野等の活動状況                                 | 0          | 【4:水準を上回っている】                                              |
|                        |      |                                                      |            | 【3:水準に達している】                                               |
|                        |      |                                                      |            | 【2:改善の余地がある】                                               |
|                        |      |                                                      |            | 【1:問題があり改善を要する】                                            |
|                        |      |                                                      |            | 【5:特に優れている】                                                |
|                        |      |                                                      |            | 該当する場合はその他の研究活動で評価する。                                      |
|                        |      |                                                      |            | 【4:水準を上回っている】                                              |
|                        |      | 特許出願状況                                               | 0          | 【3:水準に達している】                                               |
|                        |      |                                                      |            | 【2:改善の余地がある】                                               |
|                        |      |                                                      |            | 【1:問題があり改善を要する】                                            |
|                        |      |                                                      |            | 【5:特に優れている】                                                |
|                        |      |                                                      |            | 該当する場合はその他の研究活動で評価する。                                      |
|                        |      |                                                      |            | 【4:水準を上回っている】                                              |
|                        |      |                                                      |            | 【3:水準に達している】                                               |
|                        |      | 学術賞等の受賞の状況                                           | 0          | 【2:改善の余地がある】                                               |
|                        |      |                                                      |            | 【1:問題があり改善を要する】                                            |
|                        |      |                                                      |            | 【5:特に優れている】                                                |
|                        |      |                                                      |            | 過去5年間で10件以上学会発表、講演等を行った。                                   |
|                        |      |                                                      |            | 【4:水準を上回っている】                                              |
|                        |      |                                                      |            | 過去5年間で5件～9件学会発表、講演等を行った。                                   |
|                        |      |                                                      |            | 【3:水準に達している】                                               |
|                        |      | 学会発表、講演等の状況                                          | 0.3        | 【2:改善の余地がある】<br>過去5年間で2件～4件学会発表、講演等を行った。                   |
|                        |      |                                                      |            | 過去5年間で1件学会発表、講演等を行った。                                      |
|                        |      |                                                      |            | 【1:問題があり改善を要する】<br>過去5年間に学会発表、講演等を行っていない。                  |

社会環境と情報部門(社会系) ユニット(助教)

| 【部局名:環境情報研究院】          |      |                        |            |                                                |
|------------------------|------|------------------------|------------|------------------------------------------------|
| ユニット<br>※設置する場合は記入     | 評価分野 | 評価項目                   | 助教<br>ウエイト | 評価基準                                           |
| 社会環境<br>と情報部<br>門(社会系) | 研 究  | 学術調査、研究報告等の活動状況        | 0.1        | 【5:特に優れている】                                    |
|                        |      |                        |            | 過去3年間で学術調査、研究報告等を複数行った。                        |
|                        |      |                        |            | 【4:水準を上回っている】                                  |
|                        |      |                        |            | 過去3年間で学術調査、研究報告等を1件行った。                        |
|                        |      |                        |            | 【3:水準に達している】                                   |
|                        |      |                        |            | 過去3年間で学術調査、研究報告等の実績はない。                        |
|                        |      | 科学研究費の申請、獲得状況          | 0.3        | 【2:改善の余地がある】                                   |
|                        |      |                        |            | 過去3年間で学術調査、研究報告等の実績はない。                        |
|                        |      |                        |            | 【1:問題があり改善を要する】                                |
|                        |      |                        |            | 過去3年間で学術調査、研究報告等の実績はない。                        |
|                        |      |                        |            | 【5:特に優れている】                                    |
|                        |      |                        |            | 過去5年間に3件以上、または500万円以上の科研費を獲得した。                |
|                        |      |                        |            | 【4:水準を上回っている】                                  |
|                        |      |                        |            | 過去5年間に2件、または500万円未満の科研費を獲得した。                  |
|                        |      |                        |            | 【3:水準に達している】                                   |
|                        |      |                        |            | 過去5年間に3件以上の科研費申請を行った。                          |
|                        |      |                        |            | 【2:改善の余地がある】                                   |
|                        |      | 共同研究、受託研究、その他外部資金の獲得状況 | 0.1        | 過去5年間に2件以下の科研費申請を行った。                          |
|                        |      |                        |            | 【1:問題があり改善を要する】                                |
|                        |      |                        |            | 過去5年間に科研費の申請は行っていない。                           |
|                        |      |                        |            | 【5:特に優れている】                                    |
|                        |      |                        |            | 過去5年間に、共同研究、受託研究費等の外部資金を2件以上、または、100万円以上獲得した。  |
|                        |      |                        |            | 【4:水準を上回っている】                                  |
|                        |      | その他の研究活動               | 0.1        | 過去5年間に、共同研究、受託研究費等の外部資金を1件以上獲得した。              |
|                        |      |                        |            | 【3:水準に達している】                                   |
|                        |      |                        |            | 過去5年間に、共同研究、受託研究費等の外部資金の申請や資金提供元との検討を、3件以上行った。 |
|                        |      |                        |            | 【2:改善の余地がある】                                   |
|                        |      |                        |            | 過去5年間に、共同研究、受託研究費等の外部資金の申請や資金提供元との検討を、1件以上行った。 |
|                        |      |                        |            | 【1:問題があり改善を要する】                                |
|                        |      |                        |            | 過去5年間に、共同研究、受託研究費等の外部資金の獲得はない。                 |
|                        |      |                        |            | 【5:特に優れている】                                    |
|                        |      |                        |            | 学術賞等の受賞、その他の研究活動で顕著な業績を上げている。                  |
|                        |      |                        |            | 【4:水準を上回っている】                                  |
|                        |      |                        |            | 学術賞等の受賞、その他の研究活動で良好な業績を上げている。                  |
|                        |      |                        |            | 【3:水準に達している】                                   |
|                        |      |                        |            | 学術賞等の受賞、その他の研究活動で平均的な業績を上げている。                 |
|                        |      |                        |            | 【2:改善の余地がある】                                   |
|                        |      |                        |            | 学術賞等の受賞、その他の研究活動で若干の業績を上げている。                  |
|                        |      |                        |            | 【1:問題があり改善を要する】                                |
|                        |      |                        |            | 学術賞等の受賞、その他の研究活動の実績はない。                        |

| 【部局名:環境情報研究院】          |      |                                                        |            |                                         |
|------------------------|------|--------------------------------------------------------|------------|-----------------------------------------|
| ユニット<br>※設置する場合は記入     | 評価分野 | 評価項目                                                   | 助教<br>ウエイト | 評価基準                                    |
| 社会環境<br>と情報部<br>門(社会系) | 社会貢献 | 国、地方公共団体での活動状況                                         | 0.2        | 【5:特に優れている】<br>過去5年間で4件以上の活動実績があった。     |
|                        |      |                                                        |            | 【4:水準を上回っている】<br>過去5年間で2～3件の活動実績があった。   |
|                        |      |                                                        |            | 【3:水準に達している】<br>過去5年間で1件の活動実績があった。      |
|                        |      |                                                        |            | 【2:改善の余地がある】<br>過去5年間に活動実績はなかった。        |
|                        |      |                                                        |            | 【1:問題があり改善を要する】<br>過去5年間に活動実績はなかった。     |
|                        |      |                                                        |            | 【5:特に優れている】<br>過去3年間で6件以上の活動実績があった。     |
|                        |      |                                                        |            | 【4:水準を上回っている】<br>過去3年間で4件～5件の活動実績があった。  |
|                        |      |                                                        |            | 【3:水準に達している】<br>過去3年間で2件～3件の活動実績があった。   |
|                        |      | 学会等の学術団体での活動状況                                         | 0.2        | 【2:改善の余地がある】<br>過去3年間で1件の活動実績があった。      |
|                        |      |                                                        |            | 【1:問題があり改善を要する】<br>過去3年間に活動実績はなかった。     |
|                        |      |                                                        |            | 【5:特に優れている】<br>実績のある場合はその他の社会貢献活動で評価する。 |
|                        |      |                                                        |            | 【4:水準を上回っている】                           |
|                        |      |                                                        |            | 【3:水準に達している】                            |
|                        |      |                                                        |            | 【2:改善の余地がある】                            |
|                        |      |                                                        |            | 【1:問題があり改善を要する】                         |
|                        |      | 公開講座、生涯学習教育に関する活動<br>状況                                | 0          | 【5:特に優れている】<br>過去5年間で4件以上、活動実績があった。     |
|                        |      |                                                        |            | 【4:水準を上回っている】<br>過去5年間で3件、活動実績があった。     |
|                        |      |                                                        |            | 【3:水準に達している】<br>過去5年間で2件、活動実績があった。      |
|                        |      |                                                        |            | 【2:改善の余地がある】<br>過去5年間で1件、活動実績があった。      |
|                        |      |                                                        |            | 【1:問題があり改善を要する】<br>過去5年間に活動実績はなかった。     |
|                        |      |                                                        |            | 【5:特に優れている】<br>実績のある場合はその他の社会貢献活動で評価する。 |
|                        |      |                                                        |            | 【4:水準を上回っている】                           |
|                        |      |                                                        |            | 【3:水準に達している】                            |
|                        |      | 産学連携活動(技術移転、技術相談、<br>専門的な情報や知識の提供、その他専<br>門に関わる相談等)の状況 | 0.2        | 【2:改善の余地がある】<br>過去5年間で1件、活動実績があった。      |
|                        |      |                                                        |            | 【1:問題があり改善を要する】<br>過去5年間に活動実績はなかった。     |
|                        |      |                                                        |            | 【5:特に優れている】<br>実績のある場合はその他の社会貢献活動で評価する。 |
|                        |      |                                                        |            | 【4:水準を上回っている】                           |
|                        |      |                                                        |            | 【3:水準に達している】                            |
|                        |      |                                                        |            | 【2:改善の余地がある】                            |
|                        |      |                                                        |            | 【1:問題があり改善を要する】                         |
|                        |      | 国際共同研究に関する活動状況                                         | 0          | 【5:特に優れている】<br>過去3年間で6件以上活動実績があった。      |
|                        |      |                                                        |            | 【4:水準を上回っている】<br>過去3年間で4件～5件活動実績があった。   |
|                        |      |                                                        |            | 【3:水準に達している】<br>過去3年間で2件～3件活動実績があった。    |
|                        |      |                                                        |            | 【2:改善の余地がある】<br>過去3年間で1件活動実績があった。       |
|                        |      |                                                        |            | 【1:問題があり改善を要する】<br>過去3年間に活動実績はなかった。     |
|                        |      |                                                        |            | 【5:特に優れている】<br>過去3年間で4件以上の活動実績があった。     |
|                        |      |                                                        |            | 【4:水準を上回っている】<br>過去3年間で3件の活動実績があった。     |
|                        |      |                                                        |            | 【3:水準に達している】<br>過去3年間で2件の活動実績があった。      |
|                        |      | 海外活動支援の状況                                              | 0          | 【2:改善の余地がある】<br>過去3年間で1件活動実績があった。       |
|                        |      |                                                        |            | 【1:問題があり改善を要する】<br>過去3年間に活動実績はなかった。     |
|                        |      |                                                        |            | 【5:特に優れている】<br>過去3年間で4件以上の活動実績があった。     |
|                        |      |                                                        |            | 【4:水準を上回っている】<br>過去3年間で3件の活動実績があった。     |
|                        |      |                                                        |            | 【3:水準に達している】<br>過去3年間で2件の活動実績があった。      |
|                        |      |                                                        |            | 【2:改善の余地がある】<br>過去3年間で1件の活動実績があった。      |
|                        |      |                                                        |            | 【1:問題があり改善を要する】<br>過去3年間に活動実績はなかった。。    |
|                        |      | 地域連携活動の状況                                              | 0.1        |                                         |
|                        |      |                                                        |            |                                         |
|                        |      |                                                        |            |                                         |
|                        |      |                                                        |            |                                         |
|                        |      |                                                        |            |                                         |
|                        |      |                                                        |            |                                         |
|                        |      |                                                        |            |                                         |
|                        |      |                                                        |            |                                         |

社会環境と情報部門(社会系) ユニット(助教)

【部局名:環境情報研究院】

| ユニット<br>※設置する場<br>合は記入 | 評価分野 | 評価項目       | 助教<br>ウエイト | 評価基準                                                            |
|------------------------|------|------------|------------|-----------------------------------------------------------------|
| 社会環境<br>と情報部<br>門(社会系) | 社会貢献 | その他の社会貢献活動 | 0.2        | 【5:特に優れている】<br>公開講座、生涯学習教育、国際共同研究、その他の社会貢献活動で<br>顕著な業績を上げている。   |
|                        |      |            |            | 【4:水準を上回っている】<br>公開講座、生涯学習教育、国際共同研究、その他の社会貢献活動で<br>良好な業績を上げている。 |
|                        |      |            |            | 【3:水準に達している】<br>公開講座、生涯学習教育、国際共同研究、その他の社会貢献活動で<br>平均的な業績を上げている。 |
|                        |      |            |            | 【2:改善の余地がある】<br>公開講座、生涯学習教育、国際共同研究、その他の社会貢献活動で<br>若干の業績を上げている。  |
|                        |      |            |            | 【1:問題があり改善を要する】<br>公開講座、生涯学習教育、国際共同研究、その他の社会貢献活動の<br>実績はない。     |
|                        |      |            |            |                                                                 |
|                        |      |            |            |                                                                 |

社会環境と情報部門(社会系) ユニット(助教)

| 【部局名:環境情報研究院】          |      |                     |            |                                                                 |
|------------------------|------|---------------------|------------|-----------------------------------------------------------------|
| ユニット<br>※設置する場合は記入     | 評価分野 | 評価項目                | 助教<br>ウエイト | 評価基準                                                            |
| 社会環境<br>と情報部<br>門(社会系) | 管理運営 | 学内の管理運営組織での活動状況     | 0          | 【5:特に優れている】<br>過去3年間で3件以上の全学委員会等または7件以上の部局内委員会等を担当した。           |
|                        |      |                     |            | 【4:水準を上回っている】<br>過去3年間で2件以上の全学委員会等または4件～6件の部局内委員会等を担当した。        |
|                        |      |                     |            | 【3:水準に達している】<br>過去3年間で1件以上の全学委員会等または2件～3件の部局内委員会等を担当した。         |
|                        |      |                     |            | 【2:改善の余地がある】<br>過去3年間で1件の委員会等を担当した。                             |
|                        |      |                     |            | 【1:問題があり改善を要する】<br>過去5年間に委員会等の担当はなかった。                          |
|                        |      |                     |            | 【5:特に優れている】<br>入試業務を6件以上担当した。                                   |
|                        |      |                     |            | 【4:水準を上回っている】<br>入試業務を4件～5件担当した。                                |
|                        |      | 入試業務に係わる活動状況        | 0.2        | 【3:水準に達している】<br>入試業務を2件～3件担当した。                                 |
|                        |      |                     |            | 【2:改善の余地がある】<br>入試業務を1件担当した。                                    |
|                        |      |                     |            | 【1:問題があり改善を要する】<br>入試業務を担当しなかった。                                |
|                        |      | 入学・進学志願者増加に係わる活動状況  | 0          | 【5:特に優れている】<br>実績のある場合はその他の管理運営業務で評価する。                         |
|                        |      |                     |            | 【4:水準を上回っている】                                                   |
|                        |      |                     |            | 【3:水準に達している】                                                    |
|                        |      |                     |            | 【2:改善の余地がある】                                                    |
|                        |      |                     |            | 【1:問題があり改善を要する】                                                 |
|                        |      | 就職支援、課外活動支援に係わる活動状況 | 0          | 【5:特に優れている】<br>実績のある場合はその他の管理運営業務で評価する。                         |
|                        |      |                     |            | 【4:水準を上回っている】                                                   |
|                        |      |                     |            | 【3:水準に達している】                                                    |
|                        |      |                     |            | 【2:改善の余地がある】                                                    |
|                        |      |                     |            | 【1:問題があり改善を要する】                                                 |
|                        |      | その他の管理運営業務          | 0.2        | 【5:特に優れている】<br>入学・進学志願者増加、就職支援、課外活動支援、その他の管理運営活動で顕著な業績を上げている。   |
|                        |      |                     |            | 【4:水準を上回っている】<br>入学・進学志願者増加、就職支援、課外活動支援、その他の管理運営活動で良好な業績を上げている。 |
|                        |      |                     |            | 【3:水準に達している】<br>入学・進学志願者増加、就職支援、課外活動支援、その他の管理運営活動で平均的な業績を上げている。 |
|                        |      |                     |            | 【2:改善の余地がある】<br>入学・進学志願者増加、就職支援、課外活動支援、その他の管理運営活動で若干の業績を上げている。  |
|                        |      |                     |            | 【1:問題があり改善を要する】<br>入学・進学志願者増加、就職支援、課外活動支援、その他の管理運営活動の実績はない。     |