

建築系 一般教員ユニット

【部局名： 都市イノベーション研究院 】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
建築系 一般教員	教 育	授業科目の担当状況【学部】(全学教育科目含む) ※1年間に担当したコマ数	0.5	【5: 特に優れている】
				90コマ超
				【4: 水準を上回っている】
				60超～90未満
				【3: 水準に達している】
				30～60
				【2: 改善の余地がある】
				1～30未満
		授業科目の担当状況【大学院】 ※1年間に担当したコマ数	0.5	【1: 問題があり改善を要する】
				該当無し
				【5: 特に優れている】
				45コマ超
				【4: 水準を上回っている】
				30超～45未満
				【3: 水準に達している】
				15～30
		卒業研究指導状況 ※3年間ににおける指導または副指導実績	0.5	【2: 改善の余地がある】
				1～15未満
				【1: 問題があり改善を要する】
				該当無し
				【5: 特に優れている】
				15名超
				【4: 水準を上回っている】
				10～15名
		博士課程前期研究指導状況 ※3年間ににおける指導または副指導実績	0.5	【3: 水準に達している】
				3～9名
				【2: 改善の余地がある】
				1～2名
				【1: 問題があり改善を要する】
				該当無し
				【5: 特に優れている】
				12名超
		博士課程後期研究指導状況 ※10年間ににおける指導または副指導実績	0.5	【4: 水準を上回っている】
				9～12名
				【3: 水準に達している】
				2～8名
				【2: 改善の余地がある】
				1名
				【1: 問題があり改善を要する】
				該当無し
				【5: 特に優れている】
				10名超
				【4: 水準を上回っている】
				6～10名
				【3: 水準に達している】
				2～5名
				【2: 改善の余地がある】
				1名
				【1: 問題があり改善を要する】
				該当無し

建築系 一般教員ユニット

【部局名： 都市イノベーション研究院 】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
建築系 一般教員	教 育	留学生の受入状況 ※年間2名を超える受入（指導または副指導）があれば「その他」の評価項目加算1	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
		教育方法の改善に関する取組状況 ※年間2件を超える取り組み改善があれば「その他」の評価項目加算1	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
		その他の教育活動 ※ ウェイトをかけた5項目の平均評価点(A)に以下の加算を行う。評価5がある場合1点加算(合計をB)。ウェイトゼロ項目における加算(合計C)。	1	【5:特に優れている】
				5以上
				【4:水準を上回っている】
				3.5～5未満
				【3:水準に達している】
				A+B+Cが2.5～3.5未満
				【2:改善の余地がある】
				1.5～2.5未満
				【1:問題があり改善を要する】
				1.5未満

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
建築系 一般教員	研 究	学術雑誌等の論文公表の状況 ※3年間の実績	0.5	【5: 特に優れている】
				15件超
				【4: 水準を上回っている】
				10～15件
				【3: 水準に達している】
				3～9件
				【2: 改善の余地がある】
				1～2件
		学術専門書等の執筆、編集の状況 ※3年間の実績	0.5	【1: 問題があり改善を要する】
				該当無し
				【5: 特に優れている】
				12件超
				【4: 水準を上回っている】
				7～12
				【3: 水準に達している】
				2～6件
		解説、総説等の公表状況 ※3年間の実績	0.5	【2: 改善の余地がある】
				1
				【1: 問題があり改善を要する】
				該当無し
				【5: 特に優れている】
				12件超
				【4: 水準を上回っている】
				7～12
		建築、芸術、演奏、体育系分野等の活動状況 ※3年間の実績	0	【3: 水準に達している】
				2～6件
				【2: 改善の余地がある】
				1
				【1: 問題があり改善を要する】
				該当無し
				【5: 特に優れている】
				12件超
				【4: 水準を上回っている】
				7～12
		特許出願状況 ※特許実績を「その他」で評価して欲しい場合は明記する。1件につき1点加算。	0	【3: 水準に達している】
				【2: 改善の余地がある】
				【1: 問題があり改善を要する】
				該当無し
				【5: 特に優れている】
				12件超
				【4: 水準を上回っている】
				7～12
		学術賞等の受賞の状況 ※受賞実績を「その他」で高く評価して欲しい場合は明記する。1件につき1点加算。	0	【3: 水準に達している】
				【2: 改善の余地がある】
				【1: 問題があり改善を要する】
				該当無し

建築系 一般教員ユニット

【部局名： 都市イノベーション研究院 】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
建築系 一般教員	研 究	学会発表、講演等の状況 ※3年間の実績	0.5	【5:特に優れている】
				12件超
				【4:水準を上回っている】
				7～12
				【3:水準に達している】
				3～6件
				【2:改善の余地がある】
				1～2
		学術調査、研究報告等の活動状況 ※3年間の実績	0.5	【1:問題があり改善を要する】
				該当無し
				【5:特に優れている】
				12件超
				【4:水準を上回っている】
				7～12
				【3:水準に達している】
				3～6件
		科学研究費の申請、獲得状況 ※3年間の実績	0.5	【2:改善の余地がある】
				1～2
				【1:問題があり改善を要する】
				該当無し
				【5:特に優れている】
				6件超
				【4:水準を上回っている】
				4～6
		共同研究、受託研究、その他外部資金の獲得状況 ※3年間の実績	0.5	【3:水準に達している】
				2～3件
				【2:改善の余地がある】
				1
				【1:問題があり改善を要する】
				該当無し
				【5:特に優れている】
				6件超
				【4:水準を上回っている】
				4～6
		その他の研究活動 ※ウエイトをかけた8項目の平均評価点(A)に以下の 加点を行う。評価5がある場合1点加算(合計をB)。 ウエイトゼロ項目における加点(合計C)。	1	【3:水準に達している】
				A+B+Cが2.5～3.5未満
				【2:改善の余地がある】
				1.5～2.5未満
				【1:問題があり改善を要する】
				1.5未満

建築系 一般教員ユニット

【部局名： 都市イノベーション研究院 】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
建築系 一般教員	社会貢献	国、地方公共団体での活動状況 ※3年間の実績。守秘義務がある場合は応談	0.5	【5: 特に優れている】
				12超
				【4: 水準を上回っている】
				7～12
				【3: 水準に達している】
				2件～6件
				【2: 改善の余地がある】
				1～2
		学会等の学術団体での活動状況 ※3年間の実績	0.5	【1: 問題があり改善を要する】
				該当無し
				【5: 特に優れている】
				12超
				【4: 水準を上回っている】
				7～12
				【3: 水準に達している】
				2件～6件
		公開講座、生涯学習教育に関する活動状況 ※「その他」項目で評価する加点 1～5件＝1点、6件以上＝2点	0	【2: 改善の余地がある】
				1～2
				【1: 問題があり改善を要する】
				該当無し
				【5: 特に優れている】
				【4: 水準を上回っている】
				【3: 水準に達している】
				【2: 改善の余地がある】
		産学連携活動（技術移転、技術相談等）の状況 ※「その他」項目で評価する加点 1～5件＝1点、6件以上＝2点	0	【1: 問題があり改善を要する】
				【5: 特に優れている】
				【4: 水準を上回っている】
				【3: 水準に達している】
				【2: 改善の余地がある】
				【1: 問題があり改善を要する】
				【5: 特に優れている】
				【4: 水準を上回っている】
		国際共同研究に関する活動状況 ※「その他」項目で評価する加点 1～2件＝1点、3件以上＝2点	0	【3: 水準に達している】
				【2: 改善の余地がある】
				【1: 問題があり改善を要する】
				【5: 特に優れている】
				【4: 水準を上回っている】
				【3: 水準に達している】
				【2: 改善の余地がある】
				【1: 問題があり改善を要する】
		海外活動支援の状況 ※「その他」項目で評価する加点 1～2件＝1点、3件以上＝2点	0	【5: 特に優れている】
				【4: 水準を上回っている】
				【3: 水準に達している】
				【2: 改善の余地がある】
				【1: 問題があり改善を要する】
				【5: 特に優れている】
				【4: 水準を上回っている】
				【3: 水準に達している】

建築系 一般教員ユニット

【部局名： 都市イノベーション研究院 】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
建築系 一般教員	社会貢献	地域連携活動の状況 ※3年間の実績	0.5	【5:特に優れている】
				15超
				【4:水準を上回っている】
				10～15
				【3:水準に達している】
				2～9
				【2:改善の余地がある】
				1
		その他の社会貢献活動 ※ウエイトをかけた3項目の平均評価点(A)に以下の 加点を行う。評価5がある場合1点加算(合計をB)。 ウエイトゼロ項目における加点(合計C)。	1	【1:問題があり改善を要する】
				該当無し
				【5:特に優れている】
				7以上
				【4:水準を上回っている】
				4～7未満
				【3:水準に達している】
				A+B+Cが2.5～4未満
				【2:改善の余地がある】
				1.5～2.5未満
				【1:問題があり改善を要する】
				1.5未満

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
建築系 一般教員	管理運営	学内の管理運営組織での活動状況 ※3年間の実績	0.5	【5:特に優れている】
				12超
				【4:水準を上回っている】
				7～12
				【3:水準に達している】
				2件～6件
				【2:改善の余地がある】
				1～2
		入試業務に係わる活動状況 ※3年間の実績	0.5	【1:問題があり改善を要する】
				該当無し
				【5:特に優れている】
				12超
				【4:水準を上回っている】
				7～12
				【3:水準に達している】
				2件～6件
		入学・進学志願者増加に係わる活動状況 「その他」項目で評価する加点 ～5件＝1点、6件以上＝2点	0	【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
				【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
		就職支援、課外活動支援に係わる活動状況 ※「その他」項目で評価する加点 1～5件＝1点、6件以上＝2点b	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
		その他の管理運営業務 ※ウエイトをかけた2項目の平均評価点(A)に以下の 加点を行う。評価5がある場合1点加算(合計をB)。 ウエイトゼロ項目における加点(合計C)。	1	【5:特に優れている】
				7以上
				【4:水準を上回っている】
				4～7未満
				【3:水準に達している】
				2.5～4未満
				【2:改善の余地がある】
				1.5～2.5未満
				【1:問題があり改善を要する】
				1.5未満

※評価項目は全学業績評価委員会の承認を得れば追加できます。追加を希望する場合は朱書きで評価項目を記載し、全学業績評価委員会に提出ください。