

## 建築系 実務家教員ユニット

【部局名： 都市イノベーション研究院】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
建築系 実務家教員	教 育	授業科目の担当状況【学部】(全学教育科目含む) ※1年間に担当したコマ数	0.5	【5:特に優れている】
				90コマ超
				【4:水準を上回っている】
				60超～90未満
				【3:水準に達している】
		30～60		
		【2:改善の余地がある】		
		1～30未満		
		【1:問題があり改善を要する】		
		該当無し		
		授業科目の担当状況【大学院】 ※1年間に担当したコマ数	0.5	【5:特に優れている】
				45コマ超
				【4:水準を上回っている】
				30超～45未満
				【3:水準に達している】
		15～30		
		【2:改善の余地がある】		
		1～15未満		
		【1:問題があり改善を要する】		
		該当無し		
卒業研究指導状況 ※3年間における指導または副指導実績	0.5	【5:特に優れている】		
		15名超		
		【4:水準を上回っている】		
		10～15名		
		【3:水準に達している】		
3～9名				
【2:改善の余地がある】				
1～2名				
【1:問題があり改善を要する】				
該当無し				
博士課程前期研究指導状況 ※3年間における指導または副指導実績	0.5	【5:特に優れている】		
		12名超		
		【4:水準を上回っている】		
		9～12名		
		【3:水準に達している】		
2～8名				
【2:改善の余地がある】				
1名				
【1:問題があり改善を要する】				
該当無し				
博士課程後期研究指導状況 ※10年間における指導または副指導実績	0.5	【5:特に優れている】		
		10名超		
		【4:水準を上回っている】		
		6～10名		
		【3:水準に達している】		
2～5名				
【2:改善の余地がある】				
1名				
【1:問題があり改善を要する】				
該当無し				

## 建築系 実務家教員ユニット

【部局名： 都市イノベーション研究院】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
建築系 実務家教員		留学生の受入状況 ※年間2名を超える受入(指導または副指導)があれば「その他」の評価項目加点1	0	【5:特に優れている】
		【4:水準を上回っている】		
		【3:水準に達している】		
	教 育	教育方法の改善に関する取組状況 ※年間2件を超える取り組み改善があれば「その他」の評価項目加点1	0	【5:特に優れている】
		【4:水準を上回っている】		
		【3:水準に達している】		
		その他の教育活動 ※ ウェイトをかけた5項目の平均評価点(A)に以下の加点を行う。評価5がある場合1点加算(合計をB)。ウエイトゼロ項目における加点(合計C)。	1	5以上
		【5:特に優れている】		
		【4:水準を上回っている】		
3.5~5未満				
【3:水準に達している】				
A+B+Cが2.5~3.5未満				
【2:改善の余地がある】				
1.5~2.5未満				
【1:問題があり改善を要する】				
1.5未満				

## 建築系 実務家教員ユニット

【部局名： 都市イノベーション研究院】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
建築系 実務家教員	研 究	学術雑誌等の論文公表の状況 ※ 特筆すべき物があれば「その他」で1点加算	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		学術専門書等の執筆、編集の状況 ※ 特筆すべき物があれば「その他」で1点加算	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		解説、総説等の公表状況 ※ 特筆すべき物があれば「その他」で1点加算	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		建築、芸術、演奏、体育系分野等の活動状況 ※3年間の実績	1	12件超 【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 7～12 【3:水準に達している】 2～6件 【2:改善の余地がある】 1 【1:問題があり改善を要する】 該当無し
		特許出願状況 ※ 特筆すべき物があれば「その他」で1点加算	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】

## 建築系 実務家教員ユニット

【部局名： 都市イノベーション研究院】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
建築系 実務家教員	研究	学術賞等の受賞の状況 ※3年間の実績	1	【5:特に優れている】 7超 【4:水準を上回っている】 5～6 【3:水準に達している】 2～4件 【2:改善の余地がある】 1 【1:問題があり改善を要する】 該当無し
		学会発表、講演等の状況 ※ 特筆すべき物があれば「その他」で1点加算	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		学術調査、研究報告等の活動状況 ※ 特筆すべき物があれば「その他」で1点加算	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		科学研究費の申請、獲得状況 ※ 特筆すべき物があれば「その他」で1点加算	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		共同研究、受託研究、その他外部資金の獲得状況 ※特筆すべき物があれば「その他」で1点加算	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】

## 建築系 実務家教員ユニット

【部局名： 都市イノベーション研究院】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
建築系 実務家教員	研 究	その他の研究活動 ※ウエイトをかけた8項目の平均評価点(A)に以下の 加点を行う。評価5がある場合1点加算(合計をB)。 ウエイトゼロ項目における加点(合計C)。	0.5	<p style="text-align: center;">【5:特に優れている】</p> <p>7以上</p> <p style="text-align: center;">【4:水準を上回っている】</p> <p>3.5～7未満</p> <p style="text-align: center;">【3:水準に達している】</p> <p>A+B+Cが2.5～3.5未満</p> <p style="text-align: center;">【2:改善の余地がある】</p> <p>1.5～2.5未満</p> <p style="text-align: center;">【1:問題があり改善を要する】</p> <p>1.5未満</p>

## 建築系 実務家教員ユニット

【部局名： 都市イノベーション研究院】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
建築系 実務家教員		国、地方公共団体での活動状況 3年間の実績で特筆するものがあれば「その他」1点加算。なお守秘義務がある場合は応談	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】 該当無し
		学会等の学術団体での活動状況 ※3年間の実績で特筆するものがあれば「その他」1点加算	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】 該当無し
	社会貢献	公開講座、生涯学習教育に関する活動状況 ※3年間の実績で特筆するものがあれば「その他」1点加算	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】 該当無し
		産学連携活動(技術移転、技術相談等)の状況 ※3年間の実績で特筆するものがあれば「その他」1点加算	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】 該当無し
		国際共同研究に関する活動状況 ※3年間の実績で特筆するものがあれば「その他」1点加算	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】

## 建築系 実務家教員ユニット

【部局名： 都市イノベーション研究院】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
建築系 実務家教員		海外活動支援の状況 ※3年間の実績で特筆するものがあれば「その他で」 1点加算	0	【5:特に優れている】
		【4:水準を上回っている】		
		【3:水準に達している】		
		【2:改善の余地がある】		
		【1:問題があり改善を要する】		
	社会貢献	地域連携活動の状況 ※3年間の実績で特筆するものがあれば「その他で」 1点加算	0	【5:特に優れている】
		【4:水準を上回っている】		
		【3:水準に達している】		
		【2:改善の余地がある】		
		【1:問題があり改善を要する】		
		その他の社会貢献活動 ※ウエイトゼロ項目における加点。	1	該当無し
		【5:特に優れている】		
【4:水準を上回っている】				
5~6				
【3:水準に達している】				
2~4				
【2:改善の余地がある】				
1				
【1:問題があり改善を要する】				
0				

## 建築系 実務家教員ユニット

【部局名： 都市イノベーション研究院】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
建築系 実務家教員	管理運営	学内の管理運営組織での活動状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		入試業務に係わる活動状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		入学・進学志願者増加に係わる活動状況 ※ 広告塔的役割が認められる掲載記事などの露出件数	1	6以上 4～5 2～3 1 該当なし
		就職支援、課外活動支援に係わる活動状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		その他の管理運営業務	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】