

建築系 実務家教員ユニット

【部局名： 都市イノベーション研究院 】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
建築系 実務家教員	教 育	授業科目の担当状況【学部】(全学教育科目含む) ※1年間に担当したコマ数	0.5	【5:特に優れている】
				90コマ超
				【4:水準を上回っている】
				60超～90未満
				【3:水準に達している】
				30～60
				【2:改善の余地がある】
				1～30未満
		授業科目の担当状況【大学院】 ※1年間に担当したコマ数	0.5	【1:問題があり改善を要する】
				該当無し
				【5:特に優れている】
				45コマ超
				【4:水準を上回っている】
				30超～45未満
				【3:水準に達している】
				15～30
		卒業研究指導状況 ※3年間にける指導または副指導実績	0.5	【2:改善の余地がある】
				1～15未満
				【1:問題があり改善を要する】
				該当無し
				【5:特に優れている】
				15名超
				【4:水準を上回っている】
				10～15名
		博士課程前期研究指導状況 ※3年間にける指導または副指導実績	0.5	【3:水準に達している】
				3～9名
				【2:改善の余地がある】
				1～2名
				【1:問題があり改善を要する】
				該当無し
				【5:特に優れている】
				12名超
		博士課程後期研究指導状況 ※10年間にける指導または副指導実績	0.5	【4:水準を上回っている】
				9～12名
				【3:水準に達している】
				2～8名
				【2:改善の余地がある】
				1名
				【1:問題があり改善を要する】
				該当無し
			0.5	【5:特に優れている】
				10名超
				【4:水準を上回っている】
				6～10名
				【3:水準に達している】
				2～5名
				【2:改善の余地がある】
				1名
				【1:問題があり改善を要する】
				該当無し

建築系 実務家教員ユニット

【部局名： 都市イノベーション研究院 】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
建築系 実務家教員		留学生の受入状況 ※年間2名を超える受入（指導または副指導）があれば「その他」の評価項目加点1	0	【5：特に優れている】
				【4：水準を上回っている】
				【3：水準に達している】
				【2：改善の余地がある】
				【1：問題があり改善を要する】
	教 育	教育方法の改善に関する取組状況 ※年間2件を超える取り組み改善があれば「その他」の評価項目加点1	0	【5：特に優れている】
				【4：水準を上回っている】
				【3：水準に達している】
				【2：改善の余地がある】
				【1：問題があり改善を要する】
		その他の教育活動 ※ ウェイトをかけた5項目の平均評価点(A)に以下の加点を行う。評価5がある場合1点加算(合計をB)。ウェイトゼロ項目における加点(合計C)。	1	【5：特に優れている】
				5以上
				【4：水準を上回っている】
				3.5～5未満
				【3：水準に達している】
				A+B+Cが2.5～3.5未満
				【2：改善の余地がある】
				1.5～2.5未満
				【1：問題があり改善を要する】
				1.5未満

建築系 実務家教員ユニット

【部局名： 都市イノベーション研究院 】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
建築系 実務家教員	研 究	学術雑誌等の論文公表の状況 ※ 特筆すべき物があれば「その他」で1点加算	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
		学術専門書等の執筆、編集の状況 ※ 特筆すべき物があれば「その他」で1点加算	0	
				【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
		解説、総説等の公表状況 ※ 特筆すべき物があれば「その他」で1点加算	0	
				【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
		建築、芸術、演奏、体育系分野等の活動状況 ※3年間の実績	1	
				【5:特に優れている】
				12件超
				【4:水準を上回っている】
				7～12
				【3:水準に達している】
				2～6件
		特許出願状況 ※ 特筆すべき物があれば「その他」で1点加算	0	【2:改善の余地がある】
				1
				【1:問題があり改善を要する】
				該当無し
				【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】

建築系 実務家教員ユニット

【部局名： 都市イノベーション研究院 】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
建築系 実務家教員	研 究	学術賞等の受賞の状況 ※3年間の実績	1	【5:特に優れている】
				7超
				【4:水準を上回っている】
				5～6
				【3:水準に達している】
				2～4件
				【2:改善の余地がある】
		学会発表、講演等の状況 ※ 特筆すべき物があれば「その他」で1点加算	0	1
				【1:問題があり改善を要する】
				該当無し
				【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
		学術調査、研究報告等の活動状況 ※ 特筆すべき物があれば「その他」で1点加算	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
		科学研究費の申請、獲得状況 ※ 特筆すべき物があれば「その他」で1点加算	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
		共同研究、受託研究、その他外部資金の獲得状況 ※特筆すべき物があれば「その他」で1点加算	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】

建築系 実務家教員ユニット

【部局名： 都市イノベーション研究院 】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
建築系 実務家教員	研 究	その他の研究活動 ※ウエイトをかけた8項目の平均評価点(A)に以下の 加点を行う。評価5がある場合1点加算(合計をB)。 ウエイトゼロ項目における加点(合計C)。	0.5	【5:特に優れている】
				7以上
				【4:水準を上回っている】
				3.5～7未満
				【3:水準に達している】
				A+B+Cが2.5～3.5未満
				【2:改善の余地がある】
				1.5～2.5未満
				【1:問題があり改善を要する】
				1.5未満

建築系 実務家教員ユニット

【部局名： 都市イノベーション研究院 】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
建築系 実務家教員	社会貢献	国、地方公共団体での活動状況 3年間の実績で特筆するものがあれば「その他で」1点加算。なお守秘義務がある場合は応談	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
				該当無し
		学会等の学術団体での活動状況 ※3年間の実績で特筆するものがあれば「その他で」1点加算	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
				該当無し
		公開講座、生涯学習教育に関する活動状況 ※3年間の実績で特筆するものがあれば「その他で」1点加算	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
				該当無し
		産学連携活動(技術移転、技術相談等)の状況 ※3年間の実績で特筆するものがあれば「その他で」1点加算	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
				該当無し
		国際共同研究に関する活動状況 ※3年間の実績で特筆するものがあれば「その他で」1点加算	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】

建築系 実務家教員ユニット

【部局名： 都市イノベーション研究院 】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
建築系 実務家教員	社会貢献	海外活動支援の状況 ※3年間の実績で特筆するものがあれば「その他で」1点加算	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
		地域連携活動の状況 ※3年間の実績で特筆するものがあれば「その他で」1点加算	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
				該当無し
		その他の社会貢献活動 ※ウエイトゼロ項目における加点。	1	【5:特に優れている】
				7
				【4:水準を上回っている】
				5～6
				【3:水準に達している】
				2～4
				【2:改善の余地がある】
				1
				【1:問題があり改善を要する】
				0

建築系 実務家教員ユニット

【部局名： 都市イノベーション研究院 】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
建築系 実務家教員	管理運営	学内の管理運営組織での活動状況	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
		入試業務に係わる活動状況	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
		入学・進学志願者増加に係わる活動状況 ※ 広告塔的役割が認められる掲載記事などの露出件数	1	【5:特に優れている】 6以上
				【4:水準を上回っている】 4～5
				【3:水準に達している】 2～3
				【2:改善の余地がある】 1
				【1:問題があり改善を要する】
				該当なし
		就職支援、課外活動支援に係わる活動状況	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
		その他の管理運営業務	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】

※評価項目は全学業績評価委員会の承認を得れば追加できます。追加を希望する場合は朱書きで評価項目を記載し、全学業績評価委員会に提出ください。