

都市基盤ユニット

【部局名： 都市イノベーション研究院】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
都市基盤	教 育	授業科目の担当状況【学部】(全学教育科目含む)	0.5	【5:特に優れている】 年間に合計で4単位相当以上の授業科目(講義・演習)を単独で提供している。
				【4:水準を上回っている】 年間に合計で3単位相当以上の授業科目(講義・演習)を単独で提供している。
				【3:水準に達している】 年間に合計で2単位相当以上の授業科目(講義・演習)を単独で提供している。
				【2:改善の余地がある】 年間に合計で1単位相当以上の授業科目(講義・演習)を単独で提供している。
				【1:問題があり改善を要する】 年間に合計で1単位未満の授業科目(講義・演習)を単独で提供している。
		授業科目の担当状況【大学院】	0.5	【5:特に優れている】 年間に合計で4単位相当以上の授業科目(講義・演習)を単独で提供している。
				【4:水準を上回っている】 年間に合計で3単位相当以上の授業科目(講義・演習)を単独で提供している。
				【3:水準に達している】 年間に合計で2単位相当以上の授業科目(講義・演習)を単独で提供している。
				【2:改善の余地がある】 年間に合計で1単位相当以上の授業科目(講義・演習)を単独で提供している。
				【1:問題があり改善を要する】 年間に合計で1単位未満の授業科目(講義・演習)を単独で提供している。
		卒業研究指導状況	0.5	【5:特に優れている】 3年間の平均で年間に3名以上の卒業研究を指導している。
				【4:水準を上回っている】 3年間の平均で年間に2名以上の卒業研究を指導している。
				【3:水準に達している】 3年間の平均で年間に1.5名以上の卒業研究を指導している。
				【2:改善の余地がある】 3年間の平均で年間に1名以上の卒業研究を指導している。
				【1:問題があり改善を要する】 3年間の平均で年間に1名未満の卒業研究を指導している。
		博士課程前期研究指導状況	0.5	【5:特に優れている】 3年間の平均で年間に4名以上の博士課程前期(1, 2年生の合計)を指導している。
				【4:水準を上回っている】 3年間の平均で年間に3名以上の博士課程前期(1, 2年生の合計)を指導している。
				【3:水準に達している】 3年間の平均で年間に2名以上の博士課程前期(1, 2年生の合計)を指導している。
				【2:改善の余地がある】 3年間の平均で年間に1名以上の博士課程前期(1, 2年生の合計)を指導している。
				【1:問題があり改善を要する】 3年間の平均で年間に1名未満の博士課程前期(1, 2年生の合計)を指導している。

都市基盤ユニット

【部局名： 都市イノベーション研究院】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
都市基盤	教 育	博士課程後期研究指導状況	0.5	【5:特に優れている】 3年間の平均で年間に2名以上の博士課程後期(1, 2, 3年生の合計)を指導している。
				【4:水準を上回っている】 3年間の平均で年間に1.5名以上の博士課程後期(1, 2, 3年生の合計)を指導している。
				【3:水準に達している】 3年間の平均で年間に1名以上の博士課程後期(1, 2, 3年生の合計)を指導している。
				【2:改善の余地がある】 3年間の平均で年間に0.5名以上の博士課程後期(1, 2, 3年生の合計)を指導している。
				【1:問題があり改善を要する】 3年間の平均で年間に0.5名未満の博士課程後期(1, 2, 3年生の合計)を指導している。
				【5:特に優れている】 3年間の平均で年間に4名以上の留学生を指導している。
				【4:水準を上回っている】 3年間の平均で年間に3名以上の留学生を指導している。
				【3:水準に達している】 3年間の平均で年間に2名以上の留学生を指導している。
		留学生の受入状況	0.5	【2:改善の余地がある】 3年間の平均で年間に1名以上の留学生を指導している。
				【1:問題があり改善を要する】 3年間の平均で年間に1名未満の留学生を指導している。
		教育方法の改善に関する取組状況	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
				【5:特に優れている】
		その他の教育活動	0	【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
				【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】

都市基盤ユニット

【部局名： 都市イノベーション研究院】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
都市基盤	研 究	学術雑誌等の論文公表の状況	1	【5:特に優れている】
				過去5年間にQ1, Q2論文3点以上
				【4:水準を上回っている】
				過去5年間にQ1, Q2論文2点以上
				【3:水準に達している】
				過去5年間にQ1, Q2論文1点以上
				【2:改善の余地がある】
				過去5年間にQ1, Q2論文に投稿したことがある
		学術専門書等の執筆、編集の状況	0	【1:問題があり改善を要する】
				上記以外
				【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
		解説、総説等の公表状況	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
		建築、芸術、演奏、体育系分野等の活動状況	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
		特許出願状況	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】

都市基盤ユニット

【部局名： 都市イノベーション研究院】				
ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
都市基盤	研 究	学術賞等の受賞の状況	0	【5：特に優れている】
				【4：水準を上回っている】
				【3：水準に達している】
				【2：改善の余地がある】
				【1：問題があり改善を要する】
		学会発表、講演等の状況	0.2	【5：特に優れている】
				過去5年間に5件以上
				【4：水準を上回っている】
				過去5年間に3件以上
				【3：水準に達している】
				過去5年間に1件以上
				【2：改善の余地がある】
				過去10年間に1件以上
		学術調査、研究報告等の活動状況	0	【1：問題があり改善を要する】
				上記以外
				【5：特に優れている】
				【4：水準を上回っている】
				【3：水準に達している】
				【2：改善の余地がある】
				【1：問題があり改善を要する】
		科学研究費の申請、獲得状況	1	【5：特に優れている】
				過去3年間に6件以上（継続含む）
				【4：水準を上回っている】
				過去3年間に4～6件（継続含む）
				【3：水準に達している】
				過去3年間に2-3件（継続含む）
				【2：改善の余地がある】
				過去3年間に1件（継続含む）
		共同研究、受託研究、その他外部資金の獲得状況	1	【1：問題があり改善を要する】
				上記以外
				【5：特に優れている】
				過去3年間に6件以上（継続含む）
				【4：水準を上回っている】
				過去3年間に4～6件（継続含む）
				【3：水準に達している】
				過去3年間に2-3件（継続含む）
				【2：改善の余地がある】
				過去3年間に1件（継続含む）
				【1：問題があり改善を要する】
				上記以外

都市基盤ユニット

【部局名： 都市イノベーション研究院】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
都市基盤	研 究	その他の研究活動	1	【5:特に優れている】
				過去5年間に5件以上
				【4:水準を上回っている】
				過去5年間に3件以上
				【3:水準に達している】
				過去5年間に1件以上
				【2:改善の余地がある】
				過去10年間に1件以上
				【1:問題があり改善を要する】
				上記以外

都市基盤ユニット

【部局名： 都市イノベーション研究院】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
都市基盤	社会貢献	国，地方公共団体での活動状況	0.5	【5：特に優れている】
				過去3年間に6件以上（継続含む）
				【4：水準を上回っている】
				過去3年間に4～6件（継続含む）
				【3：水準に達している】
				過去3年間に2～3件（継続含む）
				【2：改善の余地がある】
				過去3年間に1件（継続含む）
		学会等の学術団体での活動状況	0.5	【1：問題があり改善を要する】
				上記以外
				【5：特に優れている】
				過去3年間に6件以上（継続含む）
				【4：水準を上回っている】
				過去3年間に4～6件（継続含む）
				【3：水準に達している】
				過去3年間に2～3件（継続含む）
		公開講座、生涯学習教育に関する活動状況	0	【2：改善の余地がある】
				過去3年間に1件（継続含む）
				【1：問題があり改善を要する】
				上記以外
				【5：特に優れている】
				過去3年間に6件以上（継続含む）
				【4：水準を上回っている】
				過去3年間に4～6件（継続含む）
		産学連携活動（技術移転、技術相談等）の状況	0	【3：水準に達している】
				過去3年間に2～3件（継続含む）
				【2：改善の余地がある】
				過去3年間に1件（継続含む）
				【1：問題があり改善を要する】
				上記以外
				【5：特に優れている】
				過去3年間に6件以上（継続含む）

都市基盤ユニット

【部局名： 都市イノベーション研究院】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
都市基盤	社会貢献	国際共同研究に関する活動状況	0.2	【5:特に優れている】
				過去5年間に3件以上
				【4:水準を上回っている】
				過去5年間に2件以上
				【3:水準に達している】
				過去5年間に1件以上
				【2:改善の余地がある】
				過去10年間に1件以上
		海外活動支援の状況	0.2	【1:問題があり改善を要する】
				上記以外
				【5:特に優れている】
				過去5年間に3件以上
				【4:水準を上回っている】
				過去5年間に2件以上
				【3:水準に達している】
				過去5年間に1件以上
				【2:改善の余地がある】
				過去10年間に1件以上
		地域連携活動の状況	0.2	【1:問題があり改善を要する】
				上記以外
				【5:特に優れている】
				過去5年間に3件以上
				【4:水準を上回っている】
				過去5年間に2件以上
				【3:水準に達している】
				過去5年間に1件以上
		その他の社会貢献活動	0.4	【2:改善の余地がある】
				過去10年間に1件以上
				【1:問題があり改善を要する】
				上記以外
				【5:特に優れている】
				過去5年間に3件以上
				【4:水準を上回っている】
				過去5年間に2件以上

都市基盤ユニット

【部局名： 都市イノベーション研究院】				
ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
都市基盤	管理運営	学内の管理運営組織での活動状況	0.5	【5:特に優れている】 これまでに特筆すべき業務運営上の役割を担った。
				【4:水準を上回っている】 過去5年間で標準以上の管理運営上の役割を担った。
				【3:水準に達している】 過去5年間で標準程度の管理運営上の役割を担った。
				【2:改善の余地がある】 過去5年間で標準未満の管理運営上の役割を担った。
				【1:問題があり改善を要する】 これまでに管理運営上の役割をほとんど担っていない。
		入試業務に係わる活動状況	0.5	【5:特に優れている】 これまでに特筆すべき入試業務上の役割を担った。
				【4:水準を上回っている】 過去5年間で標準以上の入試業務上の役割を担った。
				【3:水準に達している】 過去5年間で標準程度の入試業務上の役割を担った。
				【2:改善の余地がある】 過去5年間で標準未満の入試業務上の役割を担った。
				【1:問題があり改善を要する】 これまでに入試業務上の役割をほとんど担っていない。
		入学・進学志願者増加に係わる活動状況	0.5	【5:特に優れている】 これまでに特筆すべき入学・進学志願者増加に係わる業務上の役割を担った。
				【4:水準を上回っている】 過去5年間で標準以上の入学・進学志願者増加に係わる業務上の役割を担った。
				【3:水準に達している】 過去5年間で標準程度の入学・進学志願者増加に係わる業務上の役割を担った。
				【2:改善の余地がある】 過去5年間で標準未満の入学・進学志願者増加に係わる業務上の役割を担った。
				【1:問題があり改善を要する】 これまでに入学・進学志願者増加に係わる業務上の役割をほとんど担っていない。
		就職支援、課外活動支援に係わる活動状況	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
		その他の管理運営業務	0.5	【5:特に優れている】 これまでに特筆すべき「その他の管理運営業務」上の役割を担った。
				【4:水準を上回っている】 過去5年間で標準以上の「その他の管理運営業務」上の役割を担った。
				【3:水準に達している】 過去5年間で標準程度の「その他の管理運営業務」に係わる業務上の役割を担った。
				【2:改善の余地がある】 過去5年間で標準未満の「その他の管理運営業務」上の役割を担った。
				【1:問題があり改善を要する】 これまでに「その他の管理運営業務」上の役割をほとんど担っていない。

※評価項目は全学業績評価委員会の承認を得れば追加できます。追加を希望する場合は朱書きで評価項目を記載し、全学業績評価委員会に提出ください。