

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウェイト	評価基準
	教 育	授業科目の担当状況【学部】（全学教育科目含む）	0.2	【5：特に優れている】
				学部教育科目、全学教育科目を3コマ以上担当した。
				【4：水準を上回っている】
				学部教育科目、全学教育科目を2コマ以上担当した。
				【3：水準に達している】
				学部教育科目、全学教育科目を1コマ以上担当した。
				【2：改善の余地がある】
				学部教育科目、全学教育科目を担当していない。
		授業科目の担当状況【大学院】	0	【1：問題があり改善を要する】
				学部教育科目、全学教育科目の担当を拒否している。
				【5：特に優れている】
				【4：水準を上回っている】
				【3：水準に達している】
				【2：改善の余地がある】
				【1：問題があり改善を要する】
		卒業研究指導状況	0	【5：特に優れている】
				【4：水準を上回っている】
				【3：水準に達している】
				【2：改善の余地がある】
				【1：問題があり改善を要する】
	教 育	博士課程前期研究指導状況	0	【5：特に優れている】
				【4：水準を上回っている】
				【3：水準に達している】
				【2：改善の余地がある】
				【1：問題があり改善を要する】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウェイト	評価基準
		博士課程後期研究指導状況	0	【5：特に優れている】
				【4：水準を上回っている】
				【3：水準に達している】
				【2：改善の余地がある】
				【1：問題があり改善を要する】
		留学生の受入状況	0	【5：特に優れている】
				【4：水準を上回っている】
				【3：水準に達している】
				【2：改善の余地がある】
				【1：問題があり改善を要する】
	教 育	教育方法の改善に関する取組状況	0.2	【5：特に優れている】
				授業アンケート等のフィードバック等を含め、教育方法の改善に積極的な取り組みをし、成果もあげている。
				【4：水準を上回っている】
				授業アンケート等のフィードバック等を含め、教育方法の改善に積極的な取り組みをしている。
				【3：水準に達している】
				授業アンケート等のフィードバック等を含め、教育方法の改善に標準的な取り組みをしている。
				【2：改善の余地がある】
				教育方法の改善への取り組みが不十分である。
				【1：問題があり改善を要する】
				教育方法の改善に関心である。
		その他の教育活動	0.2	【5：特に優れている】
				担当授業以外の教育活動にも積極的に取り組み、顕著な成果をあげている。
				【4：水準を上回っている】
				担当授業以外の教育活動にも積極的に取り組んでいる。
				【3：水準に達している】
				担当授業以外の教育活動の機会があれば、取り組んでいる。
				【2：改善の余地がある】
				担当授業以外の教育活動に消極的である。
				【1：問題があり改善を要する】
				担当授業以外の教育活動に関心である。

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウェイト	評価基準
	研 究	学術雑誌等の論文公表の状況	0.5	【5：特に優れている】
				過去5年間に学術論文等を5点以上公表している。
				【4：水準を上回っている】
				過去5年間に学術論文等を3点以上公表している。
				【3：水準に達している】
				過去5年間に学術論文等を2点公表している。
				【2：改善の余地がある】
				過去5年間に学術論文等を1点公表している。
		学術専門書等の執筆、編集の状況	0.5	【1：問題があり改善を要する】
				過去5年間に公表された学術論文等がない。
				【5：特に優れている】
				過去5年間に学術専門書（小・中学校、高校の検定教科書等、学校教育に関わるものを含む）等の執筆、編集に5点以上関わっている。または、過去5年間に単著の学術専門書が2冊以上ある。
				【4：水準を上回っている】
				過去5年間に学術専門書（小・中学校、高校の検定教科書等、学校教育に関わるものを含む）等の執筆、編集に3点以上関わっている。または、過去5年間に単著の学術専門書が1冊以上ある。
				【3：水準に達している】
				過去5年間に学術専門書（小・中学校、高校の検定教科書等、学校教育に関わるものを含む）等の執筆、編集に2点関わっている。
		解説、総説等の公表状況	0	【2：改善の余地がある】
				過去5年間には学術専門書（小・中学校、高校の検定教科書等、学校教育に関わるものを含む）等の執筆、編集に1点関わっている。
				【1：問題があり改善を要する】
				学術専門書（小・中学校、高校の検定教科書等、学校教育に関わるものを含む）等の執筆、編集に関わったことがない。
	研 究	建築、芸術、演奏、体育系分野等の活動状況	0	【5：特に優れている】
				【4：水準を上回っている】
				【3：水準に達している】
				【2：改善の余地がある】
				【1：問題があり改善を要する】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウェイト	評価基準
		特許出願状況	0	【5：特に優れている】
				【4：水準を上回っている】
				【3：水準に達している】
				【2：改善の余地がある】
				【1：問題があり改善を要する】
		学術賞等の受賞の状況	0	【5：特に優れている】
				【4：水準を上回っている】
				【3：水準に達している】
				【2：改善の余地がある】
				【1：問題があり改善を要する】
	研 究	学会発表、講演等の状況	0.5	【5：特に優れている】
				過去5年間に国内外の学術団体等において、研究発表や講演等を10件以上行っている
				【4：水準を上回っている】
				過去5年間に国内外の学術団体等において、研究発表や講演等を5回以上行っている。
				【3：水準に達している】
				過去5年間に国内外の学術団体等において、研究発表や講演等を3回以上行っている。
				【2：改善の余地がある】
				過去5年間に国内外の学術団体等において、研究発表や講演等を1回以上行っている。
				【1：問題があり改善を要する】
				過去5年間に国内外の学術団体等において、研究発表や講演等を行っていない。
		学術調査、研究報告等の活動状況	0.3	【5：特に優れている】
				過去5年間で国内外の学術調査等を行い、その調査報告や研究報告等が5点以上ある。
				【4：水準を上回っている】
				過去5年間で国内外の学術調査等を行い、その調査報告や研究報告等が3点以上ある。
				【3：水準に達している】
				過去5年間で国内外の学術調査等を行い、その調査報告や研究報告等が2点ある。
				【2：改善の余地がある】
				過去5年間で国内外の学術調査等を行い、その調査報告や研究報告等が1点ある。
				【1：問題があり改善を要する】
				過去5年間に国内外の学術調査等を行っていない。

【部局名：ダイバーシティ戦略推進本部（D＆I教育研究実践センター）】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
		科学研究費の申請、獲得状況	1	【5：特に優れている】 過去5年間で研究代表者として科研費の申請（継続課題を含む）を5件以上行っており、その5年間に研究代表者として3件以上採択されたことがある。
				【4：水準を上回っている】 過去5年間で研究代表者として科研費の申請（継続課題を含む）を5件以上行っており、その5年間に研究代表者として2件採択されたことがある。
				【3：水準に達している】 過去5年間で研究代表者として科研費の申請（継続課題を含む）を5件以上行っており、その5年間に研究代表者として1件採択されたことがある。
				【2：改善の余地がある】 過去5年間で科研費の申請を行っているが、採択されたことがない。
				【1：問題があり改善を要する】 過去5年間で科研費の申請を行っていない。
	研 究	共同研究、受託研究、その他外部資金の獲得状況	0.2	【5：特に優れている】 過去5年間に共同研究、受託研究、その他外部資金を3件以上獲得した実績がある。
				【4：水準を上回っている】 過去5年間に共同研究、受託研究、その他外部資金を2件獲得した実績がある。
				【3：水準に達している】 過去5年間に共同研究、受託研究、その他外部資金を1件獲得した実績がある。
				【2：改善の余地がある】 過去5年間に申請はしているが、共同研究、受託研究、その他外部資金を得たことがない。
				【1：問題があり改善を要する】 これまでに、共同研究、受託研究、その他外部資金の申請を行ったことがない。
		その他の研究活動	0.3	【5：特に優れている】 上記の評価項目以外の研究活動において、昨年度特筆すべき活動を3件以上行った。または、ウエイトをゼロとした評価項目に相当する活動が過去5年間で3件以上あった。あるいは、両者の合計が3件以上あった。
				【4：水準を上回っている】 上記の評価項目以外の研究活動において、昨年度特筆すべき活動を2件行った。または、ウエイトをゼロとした評価項目に相当する活動が過去5年間で2件あった。あるいは、両者の合計が2件あった。
				【3：水準に達している】 上記の評価項目以外の研究活動において、昨年度特筆すべき活動を1件行った。または、ウエイトをゼロとした評価項目に相当する活動が過去5年間で1件あった。
				【2：改善の余地がある】 上記の評価項目以外の研究活動において、昨年度特筆すべき活動を行わなかった。また、ウエイトをゼロとした評価項目に相当する活動も過去5年間でなかった。
				【1：問題があり改善を要する】 上記の評価項目以外の研究活動において、これまで特筆すべき活動を行ったことがない。また、ウエイトをゼロとした評価項目に相当する活動もこれまで行ったことがない。

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウェイト	評価基準
	社会貢献	国、地方公共団体での活動状況	0.3	【5：特に優れている】
				過去5年間で、国、地方公共団体における審議会・委員会等において、委員長や副委員長など重要な役割を担った。または、国、地方公共団体との関わりの中で特筆すべき活動を行った。
				【4：水準を上回っている】
				過去5年間で、国、地方公共団体における審議会・委員会等において、委員を2件以上担った。
				【3：水準に達している】
				過去5年間で、国、地方公共団体における審議会・委員会等において、委員を1件担った。または、国、地方公共団体が開催する行事・会合等に1回以上参加した。
				【2：改善の余地がある】
				過去5年間で、国、地方公共団体における審議会・委員会等に関係したことが一度もない。かつ、国、地方公共団体が開催する行事・会合等に参加したことが一度もない。
				【1：問題があり改善を要する】
				これまで、国、地方公共団体における審議会・委員会等に関係したことが一度もない。かつ、国、地方公共団体が開催する行事・会合等に参加したことが一度もない。
		学会等の学術団体での活動状況	0.3	【5：特に優れている】
				過去5年間で学会等の学術団体会長や理事、評議員、編集委員長などの重要な役職を担った。または、学会等の学術団体が主催する大会等の取り纏め役(実行委員長等)を担った。
				【4：水準を上回っている】
				過去5年間で学会等の学術団体会編集委員、査読委員など、団体の運営に関連する役割を2件以上担った。
				【3：水準に達している】
				過去5年間で学会等の学術団体会編集委員や大会実行委員、査読委員などの役割を1件担った。または、所属する学術団体の会合に積極的に参加し、協力している。
				【2：改善の余地がある】
				過去5年間で学会等の学術団体の会員以外の役割を担っていない。
				【1：問題があり改善を要する】
				過去5年間、学会等の学術団体に一つも所属していない。
		公開講座、生涯学習教育に関する活動状況	0.3	【5：特に優れている】
				過去5年間で公開講座や生涯学習教育など社会人を対象とした講座の講師を5件以上担当した。または、免許状更新講習や認定講習などの教員免許に関わる講座で講師を5件以上担当した。
				【4：水準を上回っている】
				過去5年間で公開講座や生涯学習教育など社会人を対象とした講座の講師を3件以上担当した。または、免許状更新講習や認定講習などの教員免許に関わる講座で講師を3件以上担当した。
				【3：水準に達している】
				過去5年間で公開講座や生涯学習教育など社会人を対象とした講座の講師を2件担当した。または、免許状更新講習や認定講習などの教員免許に関わる講座で講師を2件担当した。
				【2：改善の余地がある】
				過去5年間で公開講座や生涯学習教育など社会人を対象とした講座の講師を1件担当した。または、免許状更新講習や認定講習などの教員免許に関わる講座で講師を1件担当した。
				【1：問題があり改善を要する】
				過去5年間で公開講座や生涯学習教育など社会人を対象とした講座、免許状更新講習や認定講習などの教員免許に関わる講座のいずれも担当していない。

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウェイト	評価基準
	社会貢献	産学連携活動（技術移転、技術相談等）の状況	0	【5：特に優れている】
				【4：水準を上回っている】
				【3：水準に達している】
				【2：改善の余地がある】
				【1：問題があり改善を要する】
		国際共同研究に関する活動状況	0	【5：特に優れている】
				【4：水準を上回っている】
				【3：水準に達している】
				【2：改善の余地がある】
				【1：問題があり改善を要する】
		海外活動支援の状況	0.5	【5：特に優れている】
				過去5年間で、海外活動支援に関わる活動を3件以上実施した。
				【4：水準を上回っている】
				過去5年間で、海外活動支援に関わる活動を2件実施した。
				【3：水準に達している】
				過去5年間で、海外活動支援に関わる活動を1件実施した。
				【2：改善の余地がある】
				過去5年間で、海外活動支援に関わる活動を行っていない。
				【1：問題があり改善を要する】
				これまで、海外活動支援に関わる活動を一度も行っていない。

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
	社会貢献	地域連携活動の状況	0.5	【5：特に優れている】 過去5年間で、国や地方公共団体の教員研修の講師や小・中・高校生を対象とした講座の講師等、地域連携活動を5件以上行った。または、地域連携活動において特筆すべき活動を実施した。
				【4：水準を上回っている】 過去5年間で、国や地方公共団体の教員研修の講師や小・中・高校生を対象とした講座の講師等、地域連携活動を3件以上担当した。
				【3：水準に達している】
				過去5年間で、国や地方公共団体の教員研修の講師や小・中・高校生を対象とした講座の講師等、地域連携活動を2件担当した。
				【2：改善の余地がある】 過去5年間で、国や地方公共団体の教員研修の講師や小・中・高校生を対象とした講座の講師等、地域連携活動を1件担当した。
				【1：問題があり改善を要する】 過去5年間で、国や地方公共団体の教員研修の講師や小・中・高校生を対象とした講座の講師等、地域連携活動を担当したことがない。
				【5：特に優れている】 上記の評価項目以外の社会貢献活動において、昨年度特筆すべき活動を3件以上行った。または、ウエイトをゼロとした評価項目に相当する活動が過去5年間で3件以上あった。あるいは、両者の合計が3件以上あった。
				【4：水準を上回っている】 上記の評価項目以外の社会貢献活動において、昨年度特筆すべき活動を2件行った。または、ウエイトをゼロとした評価項目に相当する活動が過去5年間で2件あった。あるいは、両者の合計が2件あった。
	その他の社会貢献活動		0.3	【3：水準に達している】 上記の評価項目以外の社会貢献活動において、昨年度特筆すべき活動を1件行った。または、ウエイトをゼロとした評価項目に相当する活動が過去5年間で1件あった。
				【2：改善の余地がある】 上記の評価項目以外の社会貢献活動において、昨年度特筆すべき活動を行わなかった。また、ウエイトをゼロとした評価項目に相当する活動も過去5年間でなかった。
				【1：問題があり改善を要する】 上記の評価項目以外の社会貢献活動において、これまで特筆すべき活動を行ったことがない。また、ウエイトをゼロとした評価項目に相当する活動もこれまで行ったことがない。

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウェイト	評価基準
	管理運営	学内の管理運営組織での活動状況	1	【5：特に優れている】
				学内のダイバーシティ＆インクルージョン関連業務を担い、大きな問題なく運営が行われており、かつ、学内組織と連携するなど積極的に業務に取り組み、学内のダイバーシティ＆インクルージョンの推進に顕著な貢献をしている。
				【4：水準を上回っている】
				学内のダイバーシティ＆インクルージョン関連業務を担い、大きな問題なく運営が行われており、かつ、学内組織と連携するなど積極的に業務に取り組んでいる。
				【3：水準に達している】
				学内のダイバーシティ＆インクルージョン関連業務を担い、大きな問題なく運営が行われている。
				【2：改善の余地がある】
		入試業務に係わる活動状況	0	学内のダイバーシティ＆インクルージョン関連業務に問題がある。
				【1：問題があり改善を要する】
				学内のダイバーシティ＆インクルージョン関連業務に著しい問題がある。
				【5：特に優れている】
				【4：水準を上回っている】
				【3：水準に達している】
				【2：改善の余地がある】
				【1：問題があり改善を要する】
		入学・進学志願者増加に係わる活動状況	0	【5：特に優れている】
				【4：水準を上回っている】
				【3：水準に達している】
				【2：改善の余地がある】
				【1：問題があり改善を要する】
				【5：特に優れている】
				【4：水準を上回っている】
				【3：水準に達している】
		就職支援、課外活動支援に係わる活動状況	0	【2：改善の余地がある】
				【1：問題があり改善を要する】
				【5：特に優れている】
				【4：水準を上回っている】
				【3：水準に達している】
				【2：改善の余地がある】
				【1：問題があり改善を要する】

【部局名：ダイバーシティ戦略推進本部（D＆I教育研究実践センター）】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
		その他の管理運営業務	1	【5：特に優れている】 上記の評価項目以外の管理運営業務において、評価対象年度特筆すべき活動を3件以上行った。または、ウエイトをゼロとした評価項目に相当する活動が過去5年間で3件以上あった。あるいは、両者の合計が3件以上あった。 【4：水準を上回っている】 上記の評価項目以外の管理運営業務において、評価対象年度特筆すべき活動を2件行った。または、ウエイトをゼロとした評価項目に相当する活動が過去5年間で2件あった。あるいは、両者の合計が2件あった。 【3：水準に達している】 上記の評価項目以外の管理運営業務において、評価対象年度特筆すべき活動を1件行った。または、ウエイトをゼロとした評価項目に相当する活動が過去5年間で1件あった。 【2：改善の余地がある】 上記の評価項目以外の管理運営業務において、評価対象年度特筆すべき活動を行わなかった。また、ウエイトをゼロとした評価項目に相当する活動も過去5年間でなかった。 【1：問題があり改善を要する】 上記の評価項目以外の管理運営業務において、これまで特筆すべき活動を行ったことがない。また、ウエイトをゼロとした評価項目に相当する活動もこれまで行ったことがない。

※評価項目は全学業績評価委員会の承認を得れば追加できます。追加を希望する場合は朱書きで評価項目を記載し、全学業績評価委員会に提出ください。