

研究推進機構(機器分析評価センター)

【部局名： 研究推進機構(機器分析評価センター) 】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
	教 育	授業科目の担当状況【学部】(全学教育科目含む)	0.5	【5:特に優れている】
				年間に合計で4単位相当以上の授業科目(講義・演習)を提供している。
				【4:水準を上回っている】
				年間に合計で3単位相当以上の授業科目(講義・演習)を提供している。
				【3:水準に達している】
				年間に合計で2単位相当以上の授業科目(講義・演習)を提供している。
				【2:改善の余地がある】
				授業科目を担当する意思はあるが、担当していない
				【1:問題があり改善を要する】
		授業科目の担当状況【大学院】	0.5	授業科目を担当する意思が見られない。
				【5:特に優れている】
				年間に合計で4単位相当以上の授業科目(講義・演習)を提供している。
				【4:水準を上回っている】
				年間に合計で3単位相当以上の授業科目(講義・演習)を提供している。
				【3:水準に達している】
				年間に合計で2単位相当以上の授業科目(講義・演習)を提供している。
				【2:改善の余地がある】
				授業科目を担当する意思はあるが、担当していない
				【1:問題があり改善を要する】
		卒業研究指導状況	0	授業科目を担当する意思が見られない。
				【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】

研究推進機構(機器分析評価センター)

【部局名： 研究推進機構(機器分析評価センター) 】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
	教 育	博士課程前期研究指導状況	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
		博士課程後期研究指導状況	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
		留学生の受入状況	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】

研究推進機構(機器分析評価センター)

【部局名： 研究推進機構(機器分析評価センター) 】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
	教 育	教育方法の改善に関する取組状況	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
		その他の教育活動	0.3	【5:特に優れている】
				上記の評価項目以外の教育活動において、複数の顕著な業績がある。
				【4:水準を上回っている】
				上記の評価項目以外の教育活動において、1件程度の顕著な業績がある。
				【3:水準に達している】
				上記の評価項目以外の教育活動において、何らかの業績がある。
				【2:改善の余地がある】
				上記の評価項目以外の教育活動がない。
				【1:問題があり改善を要する】

研究推進機構(機器分析評価センター)

【部局名： 研究推進機構(機器分析評価センター) 】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
	研 究	学術雑誌等の論文公表の状況	0.5	【5:特に優れている】
				過去5年間に論文3点以上
				【4:水準を上回っている】
				過去5年間に論文2点以上
				【3:水準に達している】
				過去5年間に論文1点以上
				【2:改善の余地がある】
				過去5年間に論文に投稿したことがある
				【1:問題があり改善を要する】
				過去5年間に論文に投稿したことがない
		学術専門書等の執筆、編集の状況	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
		解説、総説等の公表状況	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】

研究推進機構(機器分析評価センター)

【部局名： 研究推進機構(機器分析評価センター) 】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
	研 究	建築、芸術、演奏、体育系分野等の活動状況	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
		特許出願状況特許出願状況 ※特許実績を「その他」で評価して欲しい場合は明記する。1件につき1点加算。	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
		学術賞等の受賞の状況	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】

研究推進機構(機器分析評価センター)

【部局名： 研究推進機構(機器分析評価センター) 】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
	研 究	学会発表、講演等の状況	0.3	【5:特に優れている】
				過去5年間に5件以上
				【4:水準を上回っている】
				過去5年間に3件以上
				【3:水準に達している】
				過去5年間に1件以上
				【2:改善の余地がある】
				過去10年間に1件以上
				【1:問題があり改善を要する】
				過去10年間に発表していない
		学術調査、研究報告等の活動状況	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
		科学研究費の申請、獲得状況	0.3	【5:特に優れている】
				評価対象年度に、筆頭研究者として科研費を獲得している
				【4:水準を上回っている】
				評価対象年度に、筆頭研究者として科研費を申請した
				【3:水準に達している】
				直近3年間に、共同研究者も含めて科研費の申請を行った
				【2:改善の余地がある】
				直近3年間に共同研究者も含めて科研費の申請をしていない
				【1:問題があり改善を要する】
				上記以外

研究推進機構(機器分析評価センター)

【部局名： 研究推進機構(機器分析評価センター) 】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
	研 究	共同研究、受託研究、その他外部資金の獲得状況	0.5	【5:特に優れている】
				共同研究、受託研究、その他外部資金を3件以上獲得している。
				【4:水準を上回っている】
				共同研究、受託研究、その他外部資金を2件獲得している。
				【3:水準に達している】
				共同研究、受託研究、その他外部資金を1件獲得している。
				【2:改善の余地がある】
				共同研究、受託研究、その他外部資金を獲得する意思がない。
		その他の研究活動	0.2	【1:問題があり改善を要する】
				共同研究、受託研究、その他外部資金を獲得する意思がない。
				【5:特に優れている】
				その他の研究活動で顕著な業績を上げた
				【4:水準を上回っている】
				その他の研究活動で良好な業績を上げた
				【3:水準に達している】
				その他の研究活動で平均的な業績を上げた
				【2:改善の余地がある】
				その他の研究活動で若干の業績を上げた
				【1:問題があり改善を要する】
				その他の研究活動の実績はない

研究推進機構(機器分析評価センター)

【部局名： 研究推進機構(機器分析評価センター) 】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
	社会貢献	国、地方公共団体での活動状況	1	【5:特に優れている】
				過去3年間に6件以上(継続含む)
				【4:水準を上回っている】
				過去3年間に4～6件(継続含む)
				【3:水準に達している】
				過去3年間に2～3件(継続含む)
				【2:改善の余地がある】
				過去3年間に1件(継続含む)
				【1:問題があり改善を要する】
				上記以外
		学会等の学術団体での活動状況	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
		公開講座、生涯学習教育に関する活動状況	0.5	【5:特に優れている】
				本項目に該当する活動を年間に6件以上関わった。
				【4:水準を上回っている】
				本項目に該当する活動を年間に3～5件関わった。
				【3:水準に達している】
				本項目に該当する活動を年間に1～2件関わった。
				【2:改善の余地がある】
				本項目に該当する活動に参加する意思はあるが、関与しなかった。
				【1:問題があり改善を要する】
				本項目に該当する活動に参加する意思がない。

研究推進機構（機器分析評価センター）

【部局名： 研究推進機構（機器分析評価センター） 】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
	社会貢献	産学連携活動（技術移転、技術相談等）の状況	1	【5:特に優れている】
				複数の外部機関からの協力要請に対して著しい成果を上げている。
				【4:水準を上回っている】
				複数の外部機関からの協力要請に対して協力している。
				【3:水準に達している】
				外部機関からの協力要請に対して協力している。
				【2:改善の余地がある】
				外部機関からの協力要請に対して協力する意思はあるが、協力実績がない。
		国際共同研究に関する活動状況	0	【1:問題があり改善を要する】
				外部機関からの協力要請に対して協力する意思が見られない。
				【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
		海外活動支援の状況	0	【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
				【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
		地域連携活動の状況	0.5	【3:水準に達している】
				地域連携活動において、顕著な成果を上げ、表彰を受けた
				【2:改善の余地がある】
				前年度に無かった活動を行うなど、地域連携活動を拡大している
				【1:問題があり改善を要する】
				県や市など地域との連携して、講義を含めた活動を継続的に行っている
				地域との連携活動が縮小傾向にある
				【5:特に優れている】
				地域連携活動の実績がない

研究推進機構(機器分析評価センター)

【部局名： 研究推進機構(機器分析評価センター) 】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
	社会貢献	その他の社会貢献活動	0.3	【5:特に優れている】
				その他の社会貢献活動で顕著な業績を上げた
				【4:水準を上回っている】
				その他の社会貢献活動で良好な業績を上げた
				【3:水準に達している】
				その他の社会貢献活動で平均的な業績を上げた
				【2:改善の余地がある】
				その他の社会貢献活動で若干の業績を上げた
				【1:問題があり改善を要する】
				その他の社会貢献活動の実績がない

研究推進機構(機器分析評価センター)

【部局名： 研究推進機構(機器分析評価センター) 】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
	管理運営	学内の管理運営組織での活動状況	1	【5:特に優れている】
				機器分析評価センター運営で著しい成果を上げている。
				【4:水準を上回っている】
				機器分析評価センターを良好に運営にしている。
				【3:水準に達している】
				機器分析評価センターを円滑に運営にしている。
				【2:改善の余地がある】
				機器分析評価センターの運営に障害を生んでいる。
				【1:問題があり改善を要する】
				機器分析評価センターの運営に著しい障害を生んでいる。
		入試業務に係わる活動状況	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
		入学・進学志願者増加に係わる活動状況	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】

研究推進機構(機器分析評価センター)

【部局名： 研究推進機構(機器分析評価センター) 】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
	管理運営	就職支援、課外活動支援に係わる活動状況	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
		その他の管理運営業務	1	【5:特に優れている】
				4の業務改善により、センター全体の業績向上につなげた
				【4:水準を上回っている】
				3の業務に関して、業務改善を行った
				【3:水準に達している】
				センターの予算管理、人事、監査対応、HP更新、調査報告などセンター長をサポートして、専任教員としての管理業務を行った
				【2:改善の余地がある】
				3の業務を十分に行わなかった
				【1:問題があり改善を要する】
				3の業務を行わなかった

※評価項目は全学業績評価委員会の承認を得れば追加できます。追加を希望する場合は朱書きで評価項目を記載し、全学業績評価委員会に提出ください。